

בעניין:

1. דוד אנגור (המבקש בת"צ 21597-03-15)

על ידי בא כוחו עורך הדין אמיר ישראלי
ממשרד כהן, ישראלי ושות', עורכי דין
מרחוב הבונים 2, נתניה 4250451
מס' טל': 04-8555099; מס' פקס': 048555110

2. איתי גורן (המבקש בת"צ 57429-11-16)

על ידי באי כוחו גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
וכן על ידי אביעד, סרן ושות', עורכי דין
שכתובתם לצורך ההליך אצל גיל רון, קינן ושות'
מבית לסיין, רחוב ויצמן 32, תל אביב 6209105
מס' טל': 03-6967676; מס' פקס': 03-6967673

המבקשים

- נ ג ד -

יינות ביתן בע"מ

על ידי באי כוחו עורכי הדין אשר אפריאט, עמוס פון
וייזל, עידן יעיש ואחרים ממשרד אפריאט ושות'
מרחוב גולדה מאיר 3, פארק המדע, נס ציונה 7403648
מס' טל': 08-9364441; מס' פקס': 08-9363938

המשיבה

בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם חתמו על הסדר פשרה, והם מבקשים
לאשרו.

העתק הסדר הפשרה אשר מבוקש לאשר מצורף לבקשה זו כנספח 1.

בית המשפט הנכבד מתבקש כדלקמן:

א. להורות על משלוח העתק בקשה זו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף
18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות), וכן לממונה על
הגנת הצרכן, בהתאם לתקנה 12(ד)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן:
תקנות תובענות ייצוגיות);

- ב. להורות, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם להסכמת הצדדים, על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה זו, בנוסח המצורף לבקשה זו כנספח 2, ולתת הוראות בנוגע לפרסום;
- ג. להורות, בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם שיש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה, יגיש התנגדות מנומקת לבית המשפט הנכבד, תוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה;
- ד. להורות, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם אשר אינו מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו, יבקש מבית משפט הנכבד להתיר לו לצאת מן הקבוצה, תוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה; וכן
- ה. לתת כל הוראה נוספת כפי שייראה בעיני בית המשפט הנכבד.
- לאחר חלוף המועד להגשת התייחסויות להסדר הפשרה, בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את הסדר הפשרה, בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ולקבוע גמול לתובעים ושכר טרחה לבאי-כוחם.

ואלה נימוקי הבקשה :

חלק ראשון - תיאור ההליכים

1. בימים 10 במרץ 2015 ו-24 בנובמבר 2016 הוגשו שתי בקשות האישור (להלן: בקשת אנגור ובקשת גורן). בקשת אנגור הוגשה לבית המשפט הנכבד, ובקשת גורן הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז, והועברה לבית המשפט הנכבד.
2. בבקשות האישור המבקשים טענו כי לקוחות המשיבה חוייבו עבור מוצרים רבים, בעת התשלום בקופות שבסניפי המשיבה, במחירים העולים על אלה שהוצגו על תווית המוצר או על המדף (בין שהמחיר על המדף נקבע כמחיר רגיל (כפי שהוצג בבקשת גורן) ובין שניתנה במסגרת מבצע ("מכירה מיוחדת") (כפי שהוצג בבקשת אנגור). בבקשות האישור מבוססות על סעיף 17(ד) לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981, המורה כי המחיר המחייב של טובין יהיה המחיר שהוצג עליהם, אף אם המחיר בקופה גבוה יותר. הסעד שהתבקש מבוסס על תקנה 4 לתקנות הגנת הצרכן (כללים שונים לפרסום מחירי נכסים ושירותים), תשנ"א-1991, הקובעת כי במקרה של אי-התאמה בין המחיר המוצג על גבי המוצר, בתווית או בשלט, ובין המחיר בקופה, הצרכן ישלם את המחיר הנמוך מביניהם.
3. במקביל התנהלו הליכים בעניין דומה נגד גורמים אחרים – ת"צ 15-03-46453 אנגור נ' שופרסל בע"מ (להלן: שופרסל), ת"צ 15-03-56355 פדלון נ' רשת חנויות רמי לוי שיווק השקמה 2006 בע"מ (להלן: רמי לוי) ות"צ 15-03-15706 אנגור נ' טיב טעם רשתות בע"מ (להלן: טיב טעם).
4. בהמשך לכך, ביום 17 בינואר 2016 בית המשפט הנכבד אישר, לבקשת הצדדים, את עיכוב ההליכים בבקשת אנגור נגד המשיבה, עד להכרעה ביתר בקשות האישור.

5. ביום 19 בינואר 2017 הצדדים לבקשת האישור נגד שופרסל הגישו בקשה לאישור הסדר פשרה. בהחלטה מיום 16 במאי 2017 בית המשפט הנכבד (כבוד השופטת שושנה אלמגור) מינה בודק. ביום 14 בנובמבר 2018, לאחר שניתנה חוות דעת הבודק, אושר הסדר הפשרה בהליך נגד חברת שופרסל, לאחר שנערכו בו שינויים, לאור ממצאי הבודק.
6. במהלך תקופה זו, ולאחר שאושר הסדר הפשרה בעניין שופרסל, הצדדים ניהלו משא ומתן ארוך ומורכב לאישור הסדר הפשרה.
7. בתקופה בה נוהל המשא ומתן, בקשות האישור האחרות, נגד רמי לוי ונגד טיב טעם המשיכו להתנהל, ובית המשפט הנכבד אישר אותן. ביום 28 במרץ 2019 אושרה בקשת האישור בעניין טיב טעם, וביום 14 באפריל 2019 אושרה בקשת האישור כנגד רמי לוי.
8. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמות ולגבש הסדר פשרה.

חלק שני - עיקרי הסדר הפשרה

9. על פי ההסדר הקבוצה תכלול את לקוחות המשיבה אשר רכשו מוצרים, שנגבה עבורם בקופה מחיר גבוה מזה שהוצג על המוצרים, בתווית או בשלט הסמוך למוצרים, לרבות מוצרים במחיר מבצע ולרבות מבצעי מועדון, החל מיום 10 במרץ 2008 ועד אישור הסדר הפשרה (סעיף 1 להסדר).
10. ההסדר כולל הצהרה והתחייבות של המשיבה בנוגע לעתיד (סעיף 4 להסדר). המשיבה מצהירה כי היא התאימה את מערכות השילוט, כך שעל גבי כל שלטי המבצע אצל המשיבה יופיע תאריך עם תוקף המבצע (סעיף 4.1 להסדר). המשיבה הצהירה כי היא מפעילה נוהל שנועד למנוע אי-התאמה בין המחיר בקופה ובין המחיר המוצג על המוצר, וכי היא תדאג לחדד אותו ולוודא שהוא מועבר ומודגש לכל מנהלי הסניפים וסגניהם. לפי הנוהל, במקרה של דיווח לקוח על טעות סימון וביצוע זיכוי בגין טעות כאמור, מנהל המשמרת, הקופאי הראשי או גורם אחראי אחר בסניף, ייגש באופן מיידי למדף המוצר, בגינו ניתן הזיכוי, ויפעל כדלקמן:
 - (א) אם מדובר בטעות בשילוט – לרבות שילוט מבצע - השילוט יוסר מיד, ויותקן שוב רק לאחר התאמה של המחיר בקופה למחיר על השילוט.
 - (ב) אם מדובר בטעות סימון אחרת (לדוגמה, מדבקות מחיר שאינן תואמות את המחיר בקופה) – התקלה תתוקן (סעיף 4.2 להסדר).
11. הסדר הפשרה כולל השבה לקבוצה (סעיפים 2 ו-3 להסדר). הצדדים הסכימו כי ימונה בעל תפקיד לצורך חישוב סכום גביית היתר, עקב אי ההתאמה בין המחיר על המדף והמחיר בקופה. הוסכם כי הממונה יבצע בדיקות כפי שיראה לנכון, יערוך דין וחשבון ויקבע את הסכום הכולל ששולם על ידי חברי הקבוצה בגין פערים בין המחיר על גבי המוצר ובין המחיר שנגבה בפועל בקופה (סעיף 2.1 להסדר). הממונה יקבע את שיטת הבדיקה ומתכונתה (סעיף 2.2 להסדר). עוד נקבע כי הצדדים יהיו רשאים להשיג על שיטות הבדיקה של הממונה, להציע שיטות בדיקה חלופיות ולקבל התייחסות מהממונה להצעותיהם, להעביר לממונה כל חומר רלוונטי וכן להציג לממונה שאלות ולקבל עליהן מענה. נקבעו הוראות שונות בנוגע לכך (סעיפים 2.2-2.10 להסדר).

12. לאחר שהממונה יקבע את הסכום הכולל ששולם על ידי חברי הקבוצה בגין פערי המחירים, הצדדים יגישו לאישור בית המשפט הנכבד הודעה בהסכמה בנוגע לסכום ההשבה מתוך סכום גביית היתר, ובהיעדר הסכמה סכום ההשבה ייקבע על ידי בית המשפט הנכבד (סעיף 3.1 להסדר).

13. לאור סכום ההשבה שייקבע, הצדדים יגישו לאישור בית המשפט הנכבד הצעה בנוגע למנגנון ההשבה, כלומר האופן שבו ישולם הכסף לחברי הקבוצה. בנוגע לכך יילקחו בחשבון סכום ההשבה, המערכות של המשיב באותה עת, אפשרויות ההשבה שמערכות אלה מאפשרות, ועוד. ההסכמה תגובש בהתאם להוראות שנקבעו בסעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות, בנוגע לביצוע השבה. אם הצדדים לא יגיעו להסכמה בעניין, הוא יובא להכרעת בית המשפט הנכבד (סעיף 3.2 להסדר).

14. הצדדים לא הגיעו להסכמה בנוגע לשיעורי הגמול ושכר הטרחה, ועל כן עניין זה ייקבע על ידי בית המשפט הנכבד, לאחר טיעון של הצדדים (סעיף 6 להסדר).

חלק שלישי – הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה

15. סעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות מורה כי "בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה". ההסדר שבפנינו בוודאי עומד בתנאים אלה.

16. הסדר הפשרה כולל הסדרה לעתיד, שנועדה למנוע – ולכל הפחות למזער – מקרים של אי-התאמה בין המחיר שמוצג המדף ובין זה המחוייב בקופה.

17. ההסדר גם כולל בדיקת של מומחה מתאים, שימונה על ידי בית המשפט הנכבד, ויקבע את הסכום שחוייב ביתר עקב אי-התאמה. זוהי ודאי בדיקה חשובה והכרחית, והיא תעשה על ידי גורם אובייקטיבי ומקצועי.

18. גם ההסכמות של הצדדים כי סכום ההשבה ייקבע בהסכמה ויוגש לאישור בית המשפט הנכבד, ודאי ראויות וסבירות. הרי ההסכמה של הצדדים תוגש לאישור בית המשפט הנכבד, שיוודא – לאור הסכום שהממונה יקבע – כי מדובר בהסכמה סבירה. יתרה מכך, אם הצדדים לא יגיעו להסכמה, בית המשפט הנכבד יקבע את סכום ההשבה.

19. כך גם בנוגע למנגנון ההשבה. בשלב זה, כאשר עוד לא ידוע סכום הפשרה, לא ניתן לקבוע בדרך מושכלת וסבירה את מנגנון ההשבה המתאים ביותר. גם מצב מערכות המשיבה, אשר משתנה מעת לעת, יכול להיות רלוונטי לבחינה של אפשרויות ההשבה ללקוחות, ולכן נכון יהיה לקבוע זאת סמוך למועד ביצוע ההשבה. הסכמת הצדדים במועד הרלוונטי תובא לאישור בית המשפט הנכבד, ובכך מובטח כי גם מנגנון ההשבה יהיה ראוי, הוגן וסביר.

20. נוסף על כך, ביצוע הסדר הפשרה ילווה על ידי הממונה, ובכך יובטח כי הביצוע יהיה בהתאם להוראות ההסדר ובפיקוח של בית המשפט הנכבד.

21. לסיכום חלק זה, חסדר הפשרה כולל הסדרה לעתיד, וכן מתכונת מסודרת וברורה בנוגע לחשבה לקבוצה. החסדר כולל מינוי מומחה מתאים כממונה לקביעת הסכום שנגבה ביתר, וכן אישור של בית המשפט הנכבד לסכום ההשבה ולמנגנון ההשבה. על כן, בוודאי מדובר בהסכם ראוי, הוגן וסביר.

חלק שלישי - סוף דבר

22. בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים של באי כוח הצדדים. בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים של הצדדים.
23. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על פרסום הבקשה לחסדר הפשרה ומסירת הודעות, כאמור בפתח הבקשה, ובתום ההליך – לאשר את חסדר הפשרה.
24. מן הדין ומן הצדק לאשר את חסדר הפשרה.

עמוס פון וייזל, עו"ד
אפריאט ושות', עורכי דין
בא-כוח המשיבה

אמיר ישראל, עו"ד
כהן, ישראלי ושות', עורכי דין
בא-כוח המבקש בת"צ 21597-03-15

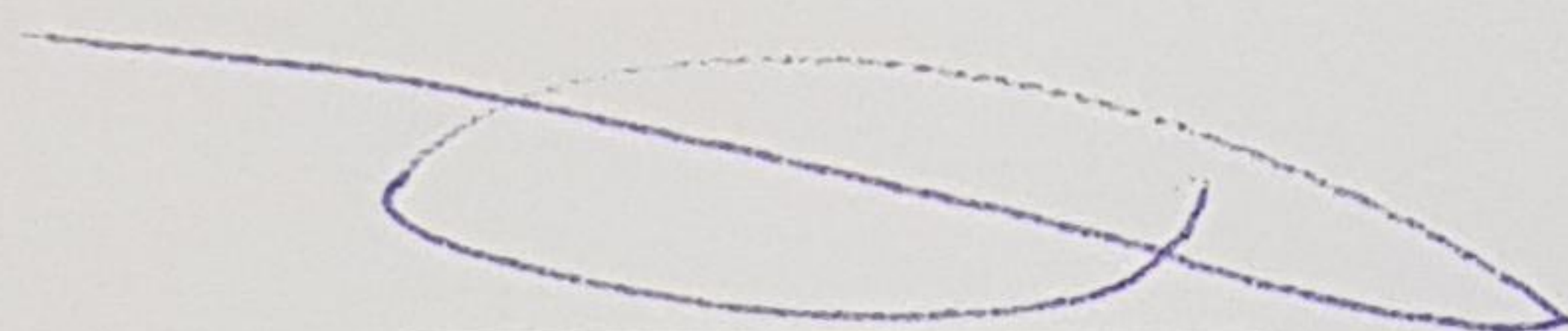
גיל רון, עו"ד
קינו ושות', עורכי דין
בא-כוח המבקש בת"צ 57429-11-16

תל-אביב, 12 בדצמבר 2019.

תצהיר

אני החתום מטה, דוד אנגור, נושא תעודת זהות מס' 025420340 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

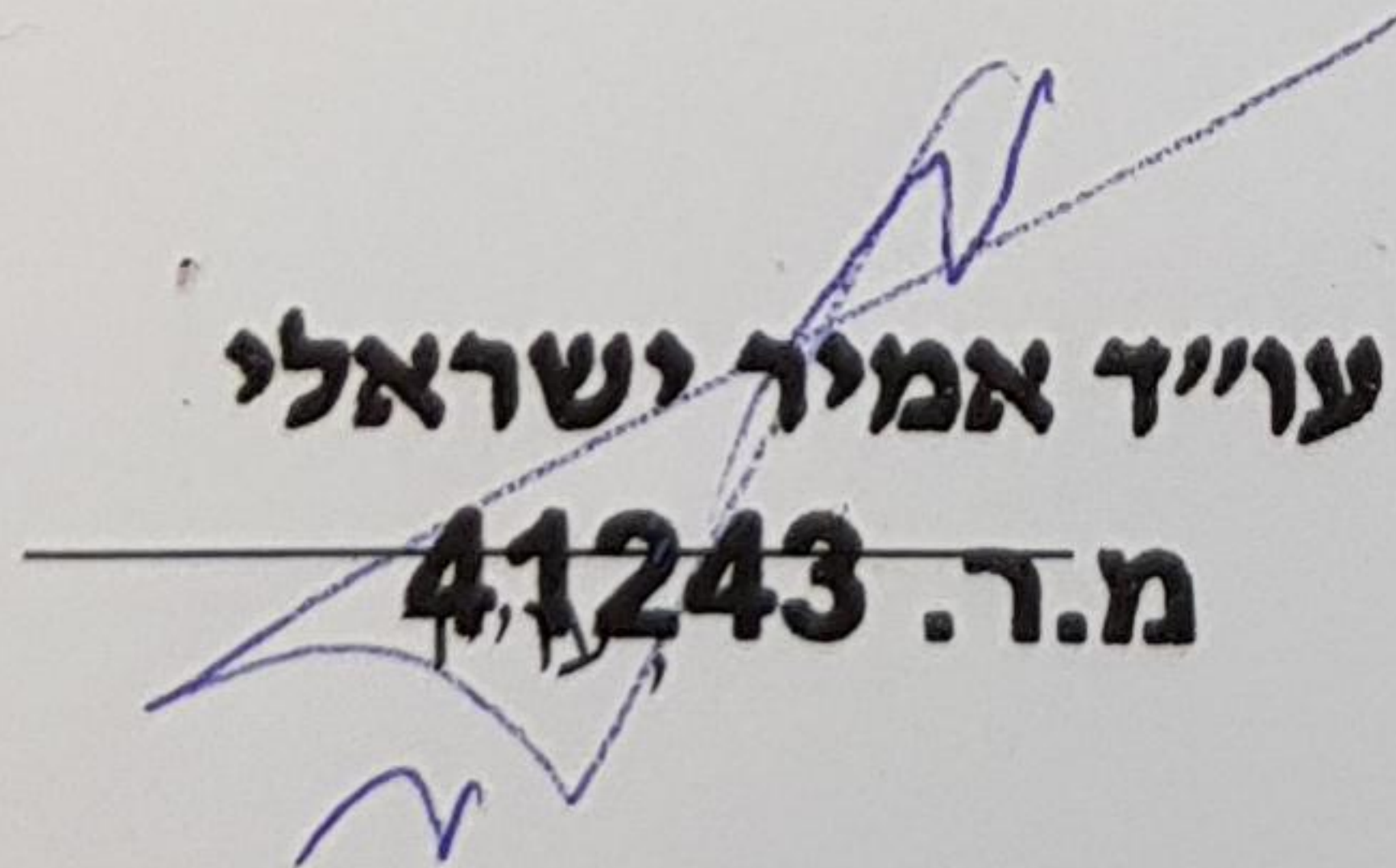
1. אני המבקש בת"צ 21597-03-15 אנגור נ' יינות ביתן. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה.
2. באי כוחי ניהלו בשמי משא ומתן על מנת להסדיר את הענין בפשרה.
3. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד.
4. לא קיבלתי בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


דוד אנגור

אישור

עו"ד אמיר ישראלי

אני החתום מטה **מ.ר. 41243**, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 12 בדצמבר 2019 התייצב בפני מר דוד אנגור, נושא תעודת זהות מס' 025420340 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.


עו"ד אמיר ישראלי
מ.ר. 41243

תצהיר

אני החתום מטה, איתי גורן, נושא תעודת זהות מס' 066729682, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני המבקש בת"צ 57429-11-16 גורן נ' יינות ביתן. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה.
2. אני ובאי כוחי ניהלנו משא ומתן על מנת להסדיר את הענין בפשרה.
3. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד.
4. לא קיבלתי בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

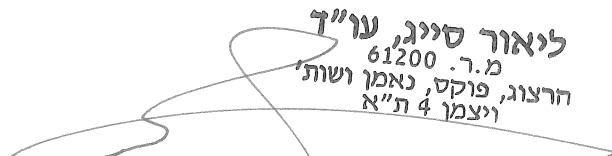


איתי גורן

אישור

אני החתום מטה, **ליאור סייג, עו"ד** ^{מ.ר. 61200}, מאשר בזה כי ביום 12 בדצמבר 2019 התייצב בפני מר איתי גורן, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.

ליאור סייג, עו"ד
מ.ר. 61200
הרצוג, פוקס, נאמן ושות'
ויצמן 4 ת"א



עו"ד

תצהיר המשיבה לתמיכה בבקשה לאישור הסדר פשרה

אני הח"מ, לילך דחוח, ת.ז. 037363421 לאחר שהזהרתי על אמירת האמת, האמת כולה והאמת בלבד, ועל העונשים הקבועים בחוק למקרה שלא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. תצהירי זה מוגש בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 והוא נעשה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פרשה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 21597-03-15 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ ו- ת"צ 57429-11-16 איתי גורן נ' יינות ביתן בע"מ (להלן: "התובענה" ו- "המשיבה" בהתאמה).

2. אני מכחן כיום לילך דחוח אצל המשיבה ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמה.

3. המשיבה התאימה את מערכות השילוט, כך שעל גבי כל שלטי המבצע אצל המשיבה יופיע תאריך עם תוקף המבצע, המשיבה מפעילה נוהל שתכליתו מניעת אי התאמה בין המחיר בקופה לבין המחיר המוצג על המוצר והיא תוודא חידוד והפעלה של נוהל זה על ידי מנהלי הסניפים וסגניהם. המשיבה גם מתחייבת במסגרת הסכם פרשה, לבצע השבה לקבוצה בכפוף לבדיקת ממונה חיצוני, והכל כמפורט בהסדר הפשרה.

4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בסדר הפשרה.

5. זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

לילך

אישור עורך דין

אני החתום מטה, ליזה מירון, עו"ד (מ.ר.), מאשר כי ביום 16/12/19 הופיע בפניי לילך דחוח ת.ז. 037363421 ולאחר שהזהרתי, כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות התצהיר דלעיל וחתם עליו בפניי.

ליזה מירון
עו"ד
מ.ר.
56887

תצהיר

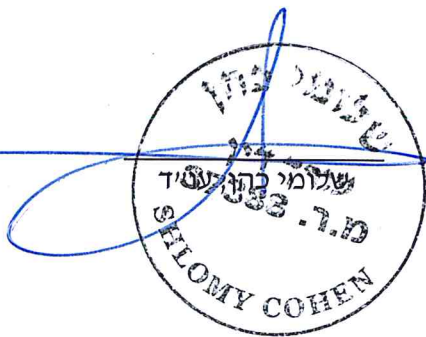
אני החתום מטה, אמיר ישראלי, עו"ד, נושא תעודת זהות מס' 035908748, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני מייצג את מר דוד אנגור, המבקש ת"צ 15-03-21597 אנגור נ' יינות ביתן
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3. הצדדים ניהלו משא ומתן על מנת להסדיר את הענין בפשרה.
4. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד.
5. באי-כח המבקש, מר אנגור, לא קיבלו בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


אמיר ישראלי

אישור

אני החתום מטה, שלומי כהן, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 12 בדצמבר 2019 התייצב בפני עו"ד אמיר ישראלי, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.


שלומי כהן
מ.ר. 333
SHLOMY COHEN

תצהיר

אני החתום מטה, גיל רון, עו"ד, נושא תעודת זהות מס' 059744698, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני מייצג את מר איתי גורן, מבקש האישור בת"צ (מחוזי תל אביב) 57429-11-16 גורן נ' יינות ביתן בע"מ.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3. הצדדים ניהלו משא ומתן על מנת להסדיר את העניין בפשרה.
4. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד. ההסדר כולל פשרה בהליך זה וכן בת"צ (מחוזי תל אביב) 21597-03-15 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ. באותו הליך המבקש מיוצג על ידי עו"ד אמיר ישראלי.
5. אנו, באי-כוח המבקש מר גורן, לא קיבלנו בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

גיל רון

אישור

אני החתום מטה, איל קינן, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 12 בדצמבר 2019 התייצב בפני עו"ד גיל רון, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.

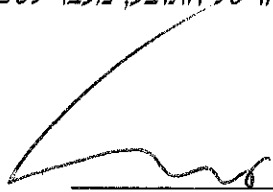
איל קינן, עו"ד

תצהיר ב"כ המשיבה לתמיכה בבקשה לאישור הסדר פשרה

אני הח"מ, עורך דין אשר אפריאט, ת.ז. 024116469, מרח' גולדה מאיר 3, נס ציונה, לאחר שהוזהרתי על אמירת האמת, האמת כולה והאמת בלבד, ועל העונשים הקבועים בחוק למקרה שלא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

:

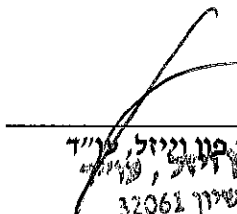
1. הריני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 והוא נעשה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פרשה, אשר מוגשת בת"צ 21597-03-15 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ (להלן: "התובענה" ו-"המשיבה" בהתאמה).
2. הנני בא כותן של המשיבות בתיק דין.
3. הנני מצהיר בזאת כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע – 2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בסדר הפשרה.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אשר אפריאט

אישור

הנני מאשר/ת בזה, כי ביום 12/12/2019 הופיע בפני עורך-הדין עמוס פון וייזל, מ.ר. 32061, במשרדי ברחוב גולדה מאיר 3, בפארק המדע, נס ציונה, מר אשר אפריאט, עו"ד, שזיהה עצמו על-ידי תעודת זהות מס' 024116469, ואחרי שהוזהרתי, כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל, וחתם עליה בפניי.



עמוס פון וייזל, עו"ד
מס' רישיון 32061

תצהיר ב"כ המשיבה לתמיכה בבקשה לאישור הסדר פשרה

אני הח"מ, עורך דין אשר אפריאט, ת.ז. 024116469, מרח' גולדה מאיר 3, נס ציונה, לאחר שהוזהרתי על אמירת האמת, האמת כולה והאמת בלבד, ועל העונשים הקבועים בחוק למקרה שלא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

:

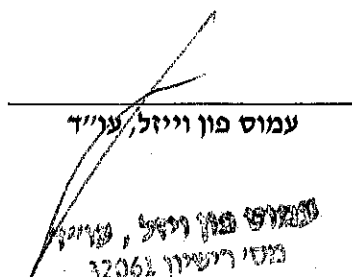
1. הריני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 והוא נעשה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פרשה, אשר מוגשת ת"צ 57429-11-16 איתי גורן נ' יינות ביתן בע"מ (להלן: "התובענה" ו-"המשיבה" בהתאמה).
2. הנני בא כוחן של המשיבות בתיק דנן.
3. הנני מצהיר בזאת כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע – 2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בסדר הפשרה.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אשר אפריאט

אישור

הנני מאשר/ת בזה, כי ביום 12/12/2019 הופיע בפני עורך-הדין עמוס פון ויזל, מ.ר. 32061, במשרדי ברחוב גולדה מאיר 3, בפארק המדע, נס ציונה, מר אשר אפריאט, עו"ד, שזיחה עצמו על-ידי תעודת זהות מס' 024116469, ואחרי שהוזהרתי, כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל, וחתם עליה בפניי.



עמוס פון ויזל, עו"ד
עמוס פון ויזל, עו"ד
מס' רישיון 32061

רשימת נספחים

עמוד 14	הסדר הפשרה	נספח 1
עמוד 19	נוסח מודעה	נספח 2

נספח 1
הסדר הפשרה
עמוד 14

הסדר פשרה

בת"צ (מחוזי תל אביב) 21597-03-15 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ

ובת"צ (מחוזי תל אביב) 57429-11-16 גורן נ' יינות ביתן בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 4 בדצמבר 2019

דוד אנגור (המבקש בת"צ 21597-03-15)
על ידי על ידי ב"כ עו"ד אמיר ישראלי

בין :

איתי גורן (המבקש בת"צ 57429-11-16)
על ידי על ידי ב"כ גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
וכן על ידי אביעד, סרן ושות', עורכי דין
(להלן : המבקשים)

מצד אחד ;

יינות ביתן בע"מ
על ידי באי כוחה עורכי הדין דין אשר אפריאט
ועמוס פון וייזל
(להלן : המשיבה)

ובין :

מצד שני ;

הואיל : ובימים 10 במרץ 2015 ו-24 בנובמבר 2016 המבקשים הגישו בקשות לאישור תביעה ייצוגית נגד המשיבות, לפי חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן : חוק תובענות ייצוגיות), ובקשות האישור מתנהלות בבית המשפט המחוזי בתל אביב (בקשת האישור בת"צ 57429-11-16 הועברה מבית המשפט המחוזי מרכז) ;

והואיל : ובקשות האישור עוסקות בטענות בנוגע לפערים בין מחירי מוצרים כפי שהם מוצגים על גבי המוצר או בשילוט מדף (מחיר רגיל או מחיר במבצע), ובין המחירים שנגבו בפועל בעת הרכישה בקופות ;

והואיל : והצדדים ניהלו משא ומתן לפשרה על בסיס הקביעות של בית המשפט בהליך האחר ;

והואיל : והצדדים הגיעו לפשרה, והם מעוניינים להעלות את התנאים שהוסכמו ולהביאם לאישור בית המשפט ;

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם כדלקמן:

1. חברי הקבוצה

חברי הקבוצה שהסדר הפשרה יחול עליהם כוללים את כל לקוחות המשיבה אשר רכשו מוצרים, שנגבה עבורם בקופה מחיר שהוא גבוה מזה שהוצג על גבי המוצרים, בתווית או בשלט הסמוך למוצרים, לרבות מוצרים במחיר מבצע ולרבות מבצעי מועדון, החל מיום 10 במרץ 2008 ועד אישור הסדר הפשרה זה.

קביעת סכום הפשרה

.2

- 2.1. הממונה על ביצוע הסדר הפשרה יבצע בדיקות כפי שיראה לנכון, יערוך דין וחשבון, ויקבע הערכה של הסכום הכולל ששולם על ידי חברי הקבוצה בגין פערים בין המחיר על גבי המוצר (בתווית או בשלט סמוך למוצר, בדרך של מחיר רגיל או בדרך של מבצע לכלל הלקוחות או מבצעי מועדון), ובין המחיר שנגבה בפועל בקופה, וכן הערכה של הסכומים שנגבו בחסר על ידי המשיבה, בתקופה הרלוונטית.
- 2.2. לצורך הכנת הדין וחשבון, הממונה יערוך בדיקות וייקבע את שיטת הבדיקה ומתכונתה, הכל לפי שיקול דעתו. הצדדים יהיו רשאים להשיג על שיטות הבדיקה שייקבעו על ידי הממונה ו/או להציע הצעות לשיטת בדיקה אחרת או נוספת, וככל שהממונה לא יקבלן, יהא חייב לנמק מדוע החלופה שנבחרה על ידו מהווה פתרון ראוי יותר מזה המוצע על ידי המשיבה הצדדים מעריכים כי לא ניתן יהיה לקבוע את הסכום המדויק, וכי מדובר בבדיקה בדרך של אומדן והערכה, תוך עשיית שימוש בכלים סטטיסטיים ואמדנים שונים. הצדדים מסמיכים את הממונה לפעול בהתאם, לפי שיקול דעתו המקצועי.
- 2.3. הממונה יהיה רשאי לשכור אנשי מקצועי ומומחים רלוונטיים לסייע לו לבצע את הבדיקות ולערוך את הדין וחשבון.
- 2.4. הממונה יקבל מהמשיבה כל חומר רלוונטי לעילת התובענה וכן לביצוע הסדר הפשרה שיתבקש על ידיו. כמו כן, הוא יהיה רשאי לערוך כל בדיקה רלוונטית, לפי שיקול דעתו.
- 2.5. הצדדים יהיו רשאים להעביר לממונה כל חומר רלוונטי, לרבות חוות דעת מומחה. הממונה יבחן את המסמכים והחומר שיועברו לו, ויתייחס אליהם בדין וחשבון שהוא יגיש, הכל בכפוף לשיקולים של סבירות ורלוונטיות.
- 2.6. הממונה יהיה רשאי לפנות לבית המשפט בכל שאלה בנוגע לסמכותו ולעבודתו.
- 2.7. הממונה לא יהיה מוגבל ו/או כפוף בכל אופן שהוא לאמור בפסק הדין בת"צ 46453-03-15 אנגור נ' שופרסל, ובפרט לא לשיטות הבדיקה כפי שנערכו באותו העניין.
- 2.8. הממונה יגיש את הדין וחשבון תוך 60 ימים, וימסור העתק לבאי כוח הצדדים.
- 2.9. לאחר קבלת הדו"ח, הצדדים יהיו רשאים להגיש לממונה שאלות הבהרה בתוך 30 ימים. הממונה ישיב לשאלות ההבהרה בתוך 14 ימים מקבלתן.
- 2.10. אם תתגלע מחלוקת בין הצדדים בנוגע לחוות הדעת, לשאלות ההבהרה, או בכל עניין הנוגע לעבודת הממונה, המחלוקת תובא להכרעת בית המשפט.
- 2.11. הסכום שייקבע על ידי הממונה יקח בחשבון הפרשי הצמדה וריבית, ממועדי הגבייה ועד למועד הוצאת הדין וחשבון (למען הסר ספק יובהר כי הסכומים שנגבו בחסר על ידי המשיבה לא יילקחו בחשבון בחישוב סכום ההשבה וקביעת סכום הפשרה על ידי בית המשפט).

סכום הפשרה ואופן ביצוע הפשרה

.3

- 3.1. סכום הפשרה יקבע על ידי הצדדים בהסכמה ובהעדר הסכמה הצדדים יטענו בפני בית המשפט והוא יקבע על ידי בית המשפט מהסכום שייקבע על ידי הממונה רשאים לטעון בקשר לכך בפני בית המשפט (להלן: "סכום הפשרה").
- 3.2. תבוצע הפשרה לחברי הקבוצה, בהתאם להסכמה של הצדדים, בין היתר בהתחשב בסכום הפשרה, בהתאם לסעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות. ההסכמה תוגש לאישור בית המשפט. בהעדר הסכמה, הענין יובא להכרעת בית המשפט, לאחר טיעון של הצדדים.
- 3.3. הממונה יפקח על ביצוע הפשרה, ובסיומה יאשר כי בוצעה הפשרה בהתאם להוראות ההסכם וכן בהתאם לקביעות של בית המשפט.

הצהרות ותחייבויות המשיבה

.4

בתוך 30 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך חלוט, המשיבה תפעל כדלקמן:

- 4.1. המשיבה מצהירה כי היא התאימה את מערכות השילוט, כך שעל גבי כל שלטי המבצע אצל המשיבה יופיע תאריך עם תוקף המבצע.
- 4.2. המשיבה תחדד את הנוהל, שיועבר ויודגש בפני כל מנהלי הסניפים וסגניהם, לפיו במקרה של דיווח לקוח על טעות סימון וביצוע זיכוי בגין טעות כאמור, מנהל המשמרת, הקופאי הראשי או גורם אחראי אחר בסניף, יגיש באופן מיידי למדף המוצר, בגינו ניתן הזיכוי, ויפעל כדלקמן: (א) אם מדובר בטעות בשילוט – לרבות שילוט מבצע – השילוט יוסר מיד, ולא יוחזר עד שהמחיר הנכון יעודכן בקופות; (ב) ככל שמדובר בטעות סימון אחרת (לדוגמה, מדבקות מחיר שאינן תואמות את המחיר בקופה) – התקלה תתוקן.

הממונה ותפקידיו

.5

- 5.1. 3 ימים לאחר אישור הסדר הפשרה הצדדים יגישו לבית המשפט הודעה על זהות הממונה, לצורך אישורו על ידי בית המשפט. אם הצדדים לא יגיעו להסכמה – בית המשפט יקבע את זהות הממונה.
- 5.2. הממונה יבצע את הפעולות המוטלות עליו בהסדר זה, יפקח על ביצועו, בתיאום עם הצדדים, לרבות הצהרות והתחייבויות המשיבה, וימסור על כך דיווח לבית המשפט, עם העתק לבאי-כוח הצדדים, תוך 30 ימים לאחר השלמת ביצוע ההסדר.
- 5.3. הממונה יגיש לבית המשפט, עם העתק לבאי-כוח הצדדים, עדכון אודות ביצוע ההסדר, בתוך שלושה חודשים, ממועד אישור הסדר הפשרה.
- 5.4. המשיבה תמסור לממונה כל מידע שיידרש על ידו לצורך ביצוע הסדר הפשרה.
- 5.5. הממונה יהיה רשאי לפנות לבית המשפט לקבל הוראות בכל ענין.
- 5.6. שכר הממונה והוצאותיו, לרבות תשלום לגורם שהממונה יידרש לשכור את שירותיו לצורך ביצוע תפקידו, ישולם על ידי המשיבה.

6. המלצה מוסכמת בדבר גמול ושכר טרחה.

6.1. הצדדים לא הגיעו להסכמה בדבר שיעורי הגמול ושכר הטרחה, ועל כן הם ייקבעו על ידי בית המשפט הנכבד, לאחר טיעון של הצדדים. טיעון המבקשים יוגש תוך 20 ימים לאחר מתן החלטה בדבר פרסום הסדר הפשרה. טיעון המשיבה יוגש 20 ימים לאחר מכן. טיעון תשובה מטעם המבקשים יוגש תוך 10 ימים לאחר מכן.

6.2. 45 ימים לאחר שהממונה יקבע את סכום הפשרה, ישולם מלוא הגמול למבקשים, וכן 75% משכר הטרחה.

6.3. 45 ימים לאחר שהממונה יגיש דוח סופי בדבר השלמת ביצוע ההסדר, תשולם יתרת שכר הטרחה, בתוספת ריבית והצמדה כחוק.

7. שונות

7.1. הסכמות הצדדים לפי הסדר זה אינן מהוות חודאה בטענה כלשהי, אלא הושגו על בסיס רצון הדדי לסיים את העניין בפשרה הוגנת.

7.2. הסכם פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה כהגדרתם בסעיף 1 להסדר זה, למעט אלה שבית המשפט יאשר את יציאתם מהקבוצה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

7.3. המשיבה תישא בכל עלויות ביצוע הסדר הפשרה, לרבות עלויות פרסום, משלוח הודעות, שכר הממונה ושכר הבודק (אם ימונה).

8. אישור בית-המשפט

8.1. הסדר זה כפוף לאישור בית-המשפט המחוזי בתל אביב, בפניו מתנהלות התובענות.

8.2. אם לא יאושר ההסכם על פי תנאיו, הוא יחשב לבטל ומבוטל ולא יהווה ראיה בשום הליך.

8.3. הצדדים מתחייבים לא לחזור בהם מההסכם ומהבקשה לאשרו.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

עמוס פון זינגל, עו"ד
בא-כוח המשיבה

אמיר ישראלי, עו"ד
בא-כוח הקבוצה
בת"צ 21597-03-15

גיל רון, עו"ד
בא-כוח הקבוצה
בת"צ 57429-11-16

נספח 2
נוסח מודעה
עמוד 19

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

ת"צ 15-03-21597 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ ות"צ 16-11-57429 גורן נ' יינות ביתן בע"מ

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 16 בדצמבר 2019 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 15-03-21597 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ ובת"צ 16-11-57429 גורן נ' יינות ביתן בע"מ (להלן המשיבה).

הגדרת הקבוצה: כל לקוחות המשיבה אשר רכשו מוצרים, שנגבה עבורם בקופה מחיר גבוה מזה שהוצג על המוצרים, בתווית או בשלט הסמוך למוצרים, לרבות מוצרים במחיר מבצע ולרבות מבצעי מועדון, החל מיום 10 במרץ 2008 ועד אישור הסדר הפשרה.

המבקשים: דוד אנגור (ת"צ 15-03-21597) ואיתי גורן (ת"צ 16-11-57429).

באי כוח הקבוצה: משרד כהן, ישראלי ושות', עורכי דין, מרחוב הבונים 2, נתניה 4250451; מס' טל': 04-8555099; מס' פקס': 048555110, וכן משרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין, מבית לסין, רחוב ויצמן 32, תל אביב 6209105; מספר טלפון: 03-6967676; כתובת דואר אלקטרוני: office@ronlaw.co.il.

המשיבה מיוצגת על ידי עו"ד עמוס פון וייזל ממשרד אפריאט ושות', עורכי דין.

בקשת האישור עוסקת בטענות, לפיהן לקוחות המשיבה חוייבו עבור מוצרים, בעת התשלום בקופות שבסניפי המשיבה, במחירים העולים על אלה שהוצגו על תווית המוצר או על המדף, בין שהמחיר על המדף נקבע כמחיר רגיל, ובין שניתנה במסגרת מבצע. לפי הטענה, במקרים כאלה היה על המשיבה לגבות את המחיר הנמוך יותר, ואם נגבה המחיר הגבוה, להשיב את ההפרש.

עיקרי הסדר הפשרה:

ההסדר כולל הסדרה לעתיד של התנהלות המשיבה. במסגרת זו המשיבה הצהירה כי היא התאימה את מערכות השילוט, כך שעל גבי כל שלטי המבצע אצל המשיבה יופיע תאריך עם תוקף המבצע, עוד הצהירה המשיבה, כי היא מפעילה נוהל שנועד למנוע אי-התאמה בין המחיר בקופה ובין המחיר המוצג על המוצר, וכי היא תדאג לחדד אותו ולוודא שהוא מועבר ומודגש לכל מנהלי הסניפים וסגניהם. לפי הנוהל, במקרה של דיווח לקוח על טעות סימון וביצוע זיכוי בגין טעות כאמור, מנהל המסמרת, הקופאי הראשי או גורם אחראי אחר בסניף, ייגש באופן מיידי למדף המוצר, בגינו ניתן הזיכוי, ויפעל כדלקמן: (א) אם מדובר בטעות בשילוט – לרבות שילוט מבצע – השילוט יוסר מיד, ויותקן שוב רק לאחר התאמה של המחיר בקופה למחיר על השילוט; (ב) אם מדובר בטעות סימון אחרת (לדוגמה, מדבקות מחיר שאינן תואמות את המחיר בקופה) – התקלה תתוקן.

ממונה שייקבע יערוך בדיקה, בהתאם להוראות ההסדר, ויקבע את סכום גביית היתר, עקב אי ההתאמה בין המחיר על המדף והמחיר בקופה. בהמשך לכך, הצדדים יגישו לאישור בית המשפט את הסכמתם בנוגע לסכום ההשבה לחברי הקבוצה, וכן בנוגע למנגנון ההשבה. הסכמות אלה יהיו כפופות לאישור בית המשפט.

הנוסח המלא של ההסדר הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין מודעה זו ובין הוראות ההסדר – הוראות ההסדר יגברו.

הנוסח המלא של ההסדר מוצג בפנקס התובענות הייצוגיות, וכן אצל באי-כוח הקבוצה, ובאתר האינטרנט של באי-כוח הקבוצה, בכתובת www.ronlaw.co.il.

התנגדות ובקשה ליציאה מהקבוצה

בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, אדם הנמנה עם הקבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית או ארגון הפועלים הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין זה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום מודעה זו, התנגדות מנומקת.

בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, תוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט, והיא מתפרסמת על פי החלטתו.