

בענין:

איל דן

על-ידי באי-כוחו גיל רון, קינן ושות', עורכי-דין
וכן על-ידי באי-כוחו אביעד סרן ושות', עורכי-דין
שכתובתם לצורך ההליך היא אצל גיל רון, קינן ושות'
מבית לסין, רח' ויצמן 32, תל-אביב 6209105
מס' טל': 03-6967676; מס' פקס': 03-6967673

המבקש

- נ ג ד -

הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ
על-ידי באי-כוחו י. לוינסון ושות', משרד עורכי דין
מרחוב הרב צירלסון 2, תל אביב 6230206
מס' טל': 03-6020070; מס' פקס': 03-6020068

המשיב

בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם חתמו על הסדר פשרה, המסדיר את העניינים הנדונים
בהליכים שבכותרת.

העתק של הסדר הפשרה מצורף לבקשה זו כנספח 1. הסדר הפשרה כפוף לאישור בית המשפט הנכבד.

בית המשפט הנכבד מתבקש כדלקמן:

- א. להורות על משלוח העתק של בקשה זו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף 18(ג)
לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות), וכן למפקח על הבנקים, בהתאם
לתקנה 12(ד)(3) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: תקנות תובענות ייצוגיות);
 - ב. להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה זו, בנוסח המצורף לבקשה זו כנספח 2, בהתאם לסעיף
18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות;
 - ג. להורות, בהתאם לסעיף 25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ההודעה (נספח 2 לבקשה זו) תפורסם בשני
עיתונים יומיים בשפה העברית (אחד מהם "ידיעות אחרונות" או "ישראל היום");
 - ד. להורות, בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם שיש לו זכות להתנגד להסדר
הפשרה, יגיש התנגדות מנומקת לבית המשפט הנכבד, תוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה;
 - ה. להורות, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם אשר אינו מעוניין כי הסדר הפשרה
יחול עליו, יבקש מבית משפט הנכבד להתיר לו לצאת מן הקבוצה, תוך 45 ימים ממועד פרסום
המודעה; וכן
 - ו. לתת כל הוראה נוספת כפי שייראה בעיני בית המשפט הנכבד.
- לאחר קבלת עמדת היועץ המשפטי לממשלה והתנגדויות להסדר הפשרה, אם אלה יוגשו, בית המשפט
הנכבד יתבקש לאשר את הסדר הפשרה, בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ולקבוע גמול
למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם.

ואלה נימוקי הבקשה:חלק ראשון – ההליך והסדר הפשרה

1. בקשת האישור הוגשה ביום 26 בפברואר 2015. בקשת האישור הוגשה גם על ידי מר יובל לפינר נגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: בנק הפועלים). ביום 19 ביוני 2017 ניתן על ידי בית המשפט הנכבד פסק דין המאשר הסדר פשרה בתובענה של מר לפינר נגד בנק הפועלים.
2. בקשת האישור עוסקת בטענה כי המשיב ובנק הפועלים מפרים את כלל 2(ב) לכללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח-2008 (להלן: כללי הבנקאות). לפי כלל זה, "עמלה שרשאי תאגיד בנקאי לגבות בעד שירות הכלול בתעריפון המלא, תחושב באופן שלא תעלה על סכום או שיעור העמלה הנגבית בעד אותו שירות מתאגיד שאינו עסק קטן למעט עמלה בעד שירות סליקה של עסקאות בכרטיס חיוב".
3. לטענת המבקש, המשיב גבה מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים עמלות בשיעור או בסכום העולים על אלה שנגבים מלקוחות עסקיים, בעד אותם שירותים.
4. בהתאם, התבקש סעד של השבת הסכומים שנגבו ביתר, וכן צו להפסקת החיוב ביתר.
5. המשיב הגיש תגובה לבקשת האישור וטען בין היתר כי התעריפונים של יחיד/עסק קטן ושל עסקים גדולים אינם ברי השוואה בעיקר מאחר והם סבים על שירותים שונים ושיטת חיוב אחרת שחלקם אינם חוסים תחת ההגבלה הקבועה בסעיף 2(ב) לכללי הבנקאות (למעט אותן עמלות שהן זהות וברות השוואה ההולמות את כללי הבנקאות); כי בנק ישראל אישר לבנק לנהוג כפי שנהג; כי המבקש נעדר עילה אישית; כי יסודות העילות שמעלה המבקש אינן מתקיימות וכי הבקשה לאישור אינה מקיימת את התנאים המצטברים הדרושים בדיון לשם אישורה.
6. המבקש הגיש תשובה לתגובה ודחה את טענות המשיב.
7. בדיון שהתקיים ביום 10 בספטמבר 2015, בית המשפט הנכבד הורה כי המפקחת על הבנקים תגיש את עמדתה בשאלות שבמחלוקת. ביום 15 בדצמבר 2015 הוגשה עמדת המפקחת על הבנקים, באמצעות עו"ד עדי בר טל מפרקליטות מחוז תל אביב. לפי העמדה, בכל הנוגע לעמלות עובר ושב, לא ניתן להשוות בין העמלות ללקוחות פרטיים ועסקים קטנים ובין העמלות ללקוחות עסקיים. לעומת זאת, ניתן לבצע את ההשוואה בהתייחס לעמלות בגין שירותים אחרים כמפורט בנוסח העמדה המלאה שהוגשה.
8. בדיון שהתקיים ביום 29 במרץ 2016 בית המשפט הנכבד המליץ להגיע להסדר פשרה על בסיס עמדת המפקחת על הבנקים.
9. בהתאם לכך הצדדים הגיעו להסדר שבפנינו. הסדר הפשרה בתיק זה גובש על פי אותם עקרונות של הסדר הפשרה עם בנק הפועלים, שכבר אושר על ידי בית המשפט הנכבד בהחלטה מיום 19 ביוני 2017.
10. בהתאם להסדר הפשרה, המשיב התחייב להמשיך ולגבות עמלות בהתאם לדינים הרלוונטיים, ובכללם בהתאם לכללי הבנקאות ולהנחיות הפיקוח על הבנקים.

11. עוד לפי ההסדר, המשיב ישיב לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה את ההפרש בין סכומי העמלות שנגבו מהם ובין סכומי העמלות שהיו נגבים מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול" כמפורט בהסכם; וזאת בגין פעולות אלה:

11.1. טיפול בהזמנה של ניירות ערך בהנפקה מק"מ קצר מועד - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.11% (בכפוף לעמלת מינימום של 25 ש"ח) לפי סעיף 4.8(6) לתעריפון החל על יחיד ועסק קטן, ובין עמלה בשיעור של 0.1% (בכפוף לעמלת מינימום של 18 ש"ח) לפי סעיף 4.1.5.2 לתעריפון עסק גדול (סעיף 3.3 להסדר).

11.2. קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.5% (בכפוף לעמלת מינימום של 40 ש"ח) לפי סעיף 4.8.1 לתעריפון החל על יחיד ועסק קטן, ובין עמלה בשיעור של 0.1% (בכפוף לעמלת מינימום של 18 ש"ח) לפי סעיף 4.1.5.2 לתעריפון החל על עסקים גדולים (סעיף 3.4 להסדר).

11.3. פדיון ניירות ערך הנסחרים בבורסה בתל אביב (למעט קרנות נאמנות, אופציות מעו"ף וחוזים עתידיים במעו"ף, ולא כולל מכירה וקניה) - סכום השווה לשיעור של 85% מההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.64% (בכפוף לעמלת מינימום של 40 ש"ח ולעמלת מקסימום של 7,000 ש"ח) לפי סעיף 4.1 לתעריפון החל על יחיד ועסק קטן, ובין עמלה בשיעור של 0.5% (בכפוף לעמלת מינימום של 8.5 ש"ח אם מופקד בבנק למשמרת או לעמלת מינימום של 15 ש"ח אם מבוצע בדלפק) לפי סעיף 4.5.1 לתעריפון החל על עסק גדול (סעיף 3.5 להסדר).

12. בנוגע לעמלה בגין הלוואה לדיוור, המשיב מצהיר כי הוא לא מעניק הלוואות לדיוור לעסקים גדולים לרבות בתקופה הרלוונטית לתביעה ולכן נושא זה אינו רלוונטי לתביעה זו.

13. בנוגע לעמלה בגין שינוי בהסכם הלוואה שאינו למשכנתא, המשיב הצהיר כי הוא אינו גובה עמלה זו מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים, והוא לא גבה עמלה זו מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים כלל בכל התקופה הרלוונטית לבקשת האישור.

14. לסכום ההשבה תתווסף ריבית בשיעור קבוע וסופי של 13.8%. שיעור זה משקף את הפרשי ההצמדה והריבית הממוצעים לכל התקופה הרלוונטית.

15. הצדדים הסכימו כי ר"ח שי ונה ימונה על ידי בית המשפט הנכבד לוודא כי הסדר הפשרה בוצע במלואו, ויהיה אחראי לכך מול בית המשפט הנכבד (סעיף 3.7 להסדר). ר"ח ונה פועל כממונה על ביצוע הסדר הפשרה עם בנק הפועלים.

16. ההחזר לחברי הקבוצה המחזיקים בחשבון פעיל אצל המשיב יבוצע באמצעות זיכוי החשבון (סעיף 3.8 להסדר).

17. בהתייחס לחברי קבוצה שאינם מחזיקים בחשבון פעיל אצל המשיב, והם זכאים לסכום נמוך מ-20 ש"ח, הסכום יועבר לתרומה לקרן שהוקמה לפי סעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות (סעיף 3.10 להסדר), והוא ייועד לעל ידי הקרן למטרה של סיוע לעסקים קטנים. חברי קבוצה אלה, שזכאים לסכום העולה על 20 ש"ח, יקבלו את התשלום בשיק שישלח לכתובתם כפי שזו רשומה אצל המשיב (סעיף 3.11 להסדר).

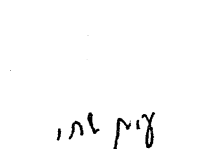
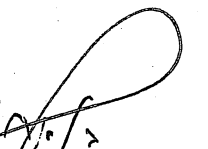
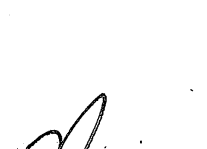
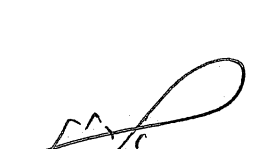
18. לסיכום חלק זה, ההסדר גובש בהתאם לעמדת המפקחת על הבנקים ולהמלצת בית המשפט הנכבד. ההסדר משקף השוואת כמעט מלאה בהתייחס לעמלות שלפי עמדת המפקחת על הבנקים ניתן לבצע בהתייחס אליה השוואה בין תעריפי יחידים ועסקים קטנים ובין תעריפי עסקים גדולים.

חלק שני – הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה, ויש לאשרו

19. סעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי "בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית – גם כי קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין".
20. הסדר הפשרה ממלא היטב אחר תנאים אלה. הוא משקף את הערכת הצדדים בנוגע לסיכויי התביעה, במיוחד נוכח עמדת המפקחת על הבנקים.
21. הסדר הפשרה כולל התחייבות לעתיד, וכן פיצוי בשיעור כמעט מלא בגין העמלות שלפי עמדת המפקחת על הבנקים ניתן לבצע בהתייחס אליה השוואה של תעריפי היחידים והעסקים הקטנים ושל תעריפי העסקים הגדולים.
22. על כן, ברור כי סיום ההליך בדרך זו נכון יותר מבחינת חברי הקבוצה מאשר ניהולו עד תום, תוך לקיחת סיכון בנוגע לתוצאת ההליך. בכך מושג לחברי הקבוצה פיצוי מהיר, תוך חיסכון משאבים וזמן שיפוטי יקר.
23. בנסיבות אלה המשיב סבור כי אין מקום למנות בודק, כפי שנקבע גם באישור ההסדר נגד בנק הפועלים. המבקש אינו מתנגד לכך.
24. על יסוד כל אלה, ברור לחלוטין כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה.

חלק שלישי - סוף דבר

25. כפי שהראינו, ההסדר ראוי, סביר והוגן, מבחינת עניינים של חברי הקבוצה.
26. בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים של באי כוח הצדדים. בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים של הצדדים.
27. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה.
28. מן הדין ומן הצדק לאשר את הסדר הפשרה.

 עינן שחר, עו"ד עורכי דין	 גיא לוינסון, עו"ד לוינסון ושות', עורכי דין	 יעקב אביעד, עו"ד אביעד, סרן ושות'	 אהרן רבינוביץ, עו"ד עורכי דין	 גיל רון, עו"ד קינן ושות', עורכי דין	 גיל רון, עו"ד קינן ושות', עורכי דין
באי כח המשיב			באי כח המבקש		

רשימת נספחים

עמוד 6

נספח 1 – הסדר הפשרה

עמוד 30

נספח 2 – נוסח מודעה לפרסום



נספח 1

הסדר הפשרה

עמוד 6



הסכם פשרה

בת"צ 63162-02-15

שנערך ונחתם בתל אביב, ביום 27 לחודש ספטמבר, שנת 2017

בין

איל דן, ת"ז 028789980

ע"י ב"כ גיל רון, קינן ושות', עורכי דין

וכן על ידי אביעד, סרן ושות', עורכי דין

מרחוב ויצמן 32 (בית לסיק), תל-אביב 6209105

טל': 03-6967676 ; פקס: 03-6967673

מצד אחד ;

ל בין

הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, ח"צ 520029083

ע"י ב"כ עוה"ד י. לוינסון ושות', משרד עורכי דין

עו"ד ע' אקרמן-שוורץ או עו"ד ע' שחר

או עו"ד ג' לוינסון או עו"ד מ' בן-לולו

מרחוב הרב צירלסון 2, תל-אביב 6230206

טל': 03-6020070 ; פקס: 03-6020068

מצד שני ;

הואיל: וביום 26.2.2015 הגיש מר איל דן (להלן: "**התובע המייצג**" או "**המבקש**") לבית המשפט המחוזי מרכז בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ במסגרת ת"צ 63162-02-15 (להלן, בהתאמה: "**הבנק**", "**התביעה**" ו- "**בקשת האישור**") ;

והואיל: וטענת המבקש כנגד הבנק במסגרת התובענה ובקשת האישור, היא, בתמצית, כי הבנק גבה שלא כדין (וביתר) מלקוחות הבנק עליהם חל תעריפון "יחיד/עסק-קטן" עמלות בגין פעולות שונות שבוצעו החל מיום 1.8.2013 ואילך - הכל כמתואר בתובענה ובבקשת האישור ;

והואיל: והבנק הגיש את תגובתו לבקשת האישור ובגדרה הכחיש את הנטען בבקשת האישור כמפורט בה ;

והואיל: ולאחר הגשת כתבי הטענות במסגרת בקשת האישור הוגשה לבית המשפט עמדת הפיקוח על הבנקים ביחס לסוגיות נושא בקשת האישור והתביעה, ולאורה של עמדה זו החליטו הצדדים להתקשר בהסכם פשרה זה;

והואיל: והצדדים סבורים, כי בנסיבות דנן, אימוץ הסכם פשרה זה הינו הדרך היעילה וההוגנת לסיום המחלוקת לטובת הכלל, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא, הגדרות, נספחים וכוותרות

- 1.1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:
 - **"המבקש" / "התובע המייצג"** - מר איל דן.
 - **"הבנק"** - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (ח"צ 520029083) במועד הגשת התביעה לרבות כל נושאי המשרה והעובדים בו.
 - **"בית המשפט"** - בית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד.
 - **"ב"כ המבקש"** - עוה"ד גיל רון ו/או אהרן רבינוביץ' ממשדד גיל רון, קינן ושות', משרד עורכי-דין מרח' ויצמן 32, תל אביב ו/או עו"ד יעקב אביעד ממשדד אביעד סרן ושות', משרד עורכי דין מרח' היצירה 3, רמת גן.
 - **"ב"כ התובע המייצג"** - משרד עוה"ד י. לוינסון ושות', משרד עורכי דין עו"ד ע' אקרמן-שוורץ או עו"ד ע' שחר או עו"ד ג' לוינסון או עו"ד מ' בן-לולו מרחוב הרב צירלסון 2, תל-אביב.
 - **"ויתור וסילוק"** - ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כהגדרתה להלן על כל עילות התביעה כהגדרתן להלן.
 - **"כללי הבנקאות"** - כללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח-2008.
 - **"התביעה" / "בקשת האישור"** - הבקשה לאישור תובענה ייצוגית שהוגשה ביום 26.02.15 בגדר ת"צ 63162-02-15.
 - **"עילות התביעה"** - עילות התביעה שבבקשת האישור וכל עילה אחרת העולה מהעובדות שבבקשת האישור (כאמור בסוף סעיף ד' לפתח בקשת האישור ביחס לכל העמלות המנויות בבקשת האישור והסכם זה).
 - **"קבוצת התובעים"** - כאמור בסעיף 3.1 להלן.
 - **"התקופה הרלבנטית"** - החל מיום 1.8.2013 ואילך.

"תעריפון יחיד/עסק-קטן" - תעריפון הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ החל על לקוחות הבנק שהם "יחיד" או "עסק קטן" כהגדרת המושגים הללו בכללי הבנקאות.

"תעריפון עסק גדול" - תעריפון הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ החל על לקוחות שתעריפון יחיד/עסק-קטן אינו חל עליהם.

1.4. נספחיו של ההסכם הינם כדלקמן:

נספח א' - נוסח בקשה לאישור הסכם פשרה שתוגש לבית המשפט ("הבקשה").

נספח ב' - נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(3) לחוק ("המודעה הראשונה").

נספח ג' - נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(4) לחוק ("המודעה השנייה").

נספח ד' - תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם.

2. הצהרות הצדדים

2.1. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.

2.2. הצדדים מצהירים, כי פשרה זו נעשית לפני משורת הדין, וכי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, ובהתאם מילוי ההתחייבויות על פי הסכם זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי כנגד הבנק בכל הקשור לתביעה.

3. הפשרה

3.1. הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה היא כלל קבוצת לקוחות הבנק, שיש או שהיה להם חשבון בבנק בתקופה הרלוונטית, שהם יחידים או עסק קטן כהגדרתם בסעיף 1 לכללי הבנקאות, אשר תעריפון יחיד/עסק-קטן חל על חשבונם ואשר חשבונם חויב בגין שירות ו/או פעולה בעמלה בסכום העולה על סכום או שיעור העמלה שהיה נגבה מהם בעד אותו שירות או פעולה לפי תעריפון עסק גדול, ושם זכאים להחזר בהתאם לסעיפים 3.3, 3.4 ו- 3.5 להלן (להלן: "קבוצת התובעים").

3.2. למותר לציין כי הבנק מתחייב להמשיך ולגבות עמלות בהתאם לדינים הרלוונטיים ובכללם בהתאם לכללי הבנקאות, ולהנחיות הפיקוח על הבנקים.

3.3. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים באופן רטרואקטיבי את ההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית ובין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול" וזאת בגין טיפול בהזמנה של ניירות ערך בהנפקה - מק"מ קצר מועד - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.11% (בכפוף לעמלת מינימום של 25 ₪) לפי סעיף 6)4.8 (לתעריפון יחיד/עסק-קטן לבין עמלה בשיעור של 0.1% (בכפוף לעמלת מינימום של

18 נה) לפי סעיף 4.1.5.2 תעריפון עסק גדול.

למען הסדר הטוב יצוין כי בהתאם לאמור לעיל ועל סמך המידע המצוי בידי הבנק כיום סך ההחזר לקבוצה בגין העמלות נושא סעיף 3.3 זה מוערך על ידו נכון לאוגוסט 2016 בפחות מ- 100,000 ₪ (במונחים נומינליים). יחד עם זאת מובהר כי סכום זה כפוף לשינויים ולהתאמות בהתאם לבדיקה שתיערך במועד ההשבה ובכפוף לעקרונות האמורים לעיל.

3.4. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים באופן רטרואקטיבי את ההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית בגין קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.5% (בכפוף לעמלת מינימום של 40 ש"ח) לפי סעיף 4.8.1 לתעריפון יחיד/עסק-קטן לבין עמלה בשיעור של 0.1% (בכפוף לעמלת מינימום של 18 ש"ח) שלטענת המבקש היה צריך לגבות על פי סעיף 4.1.5.2 לתעריפון עסק גדול. ההחזר יחושב כך: לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים יוחזר 80% מסכום העמלה שנגבה ממנו בתקופה הרלוונטית בגין קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה לפי סעיף 4.8.1 לתעריפון יחיד/עסק-קטן. יודגש בעניין זה כי ישנה מחלוקת בין הצדדים בעניין הצורך לבצע החזר לפי סעיף זה ואולם לאור הסכום המגוון בטענת המבקש החליט הבנק לבצע את ההחזר מבלי לגרוע ולהודות בשום טענה.

למען הסדר הטוב יצוין כי בהתאם לאמור לעיל ועל סמך המידע המצוי בידי הבנק כיום סך ההחזר לקבוצה בגין העמלות נושא סעיף 3.4 זה מוערך על ידו נכון ליולי 2017 בפחות מ- 2,000 ₪ (במונחים נומינליים). יחד עם זאת מובהר כי סכום זה כפוף לשינויים ולהתאמות בהתאם לבדיקה שתיערך במועד ההשבה ובכפוף לעקרונות האמורים לעיל.

3.5. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 85% מההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול"; וזאת בגין פדיון ניירות ערך הנסחרים בבורסה בת"א (למעט קרנות נאמנות, אופציות מעוף וחוזים עתידיים במעו"ף, ולא כולל מכירה וקניה) - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.64% (בכפוף לעמלת מינימום של 40 ₪ ולעמלת מקסימום של 7,000 ₪) לפי סעיף 4.1 לתעריפון יחיד/עסק-קטן ובין עמלה בשיעור של 0.5% (בכפוף לעמלת מינימום של 8.5 ₪ אם מופקד בבנק למשמרת או לעמלת מינימום של 15 ₪ עם מבוצע בדלפק) לפי סעיף 4.5.1 לתעריפון עסק גדול.

למען הסדר הטוב יצוין כי בהתאם לאמור לעיל ועל סמך הערכה אינדוקטיבית שערך הבנק על בסיס המידע המצוי בידי כיום, סך ההחזר לקבוצה לפי סעיף 3.5 לעיל מוערך על ידי הבנק נכון לאוגוסט 2016 בלפחות 2,788,000 ₪. (85% מתוך סכום כולל של לפחות 3,280,000 ₪, במונחים נומינליים). יחד עם זאת מובהר כי סכום זה כפוף לשינויים ולהתאמות בהתאם לבדיקה שתיערך במועד ההשבה ובכפוף לעקרונות האמורים לעיל.

3.6. יצוין כי לא יתבצע החזר בקשר עם פעולה הנזכרת בתביעה אך לא נזכרה בסעיפים 3.3, 3.4 ו- 3.5 לעיל, וזאת מן מהטעמים שהובאו בתגובת המשיבים לבקשת האישור.

3.7. ההשבה נושא סעיפים 3.3, 3.4 ו- 3.5 תהא בתוספת שיעור קבוע וסופי של 13.8% (להלן: "ההחזר") המהווים את הפרשי ההצמדה והריבית הממוצעים לכל התקופה הרלוונטית כהגדרה לעיל.

3.8. ההשבה תבוצע בפועל תוך 90 ימים ממועד שפסק הדין המאשר את הפשרה הפך לחלוט. כמו כן, בתום ביצוע הליך ההשבה יוגש לביהמ"ש דוח של רו"ח שי ונה, אשר ימונה לתפקידו על ידי

בית המשפט, ויהיה אחראי מול בית המשפט לאשר כי הסדר הפשרה בוצע במלואו. לשם כך הוא יבצע בדיקות ויקבל מהבנק נתונים ומסמכים, בכפוף לחתימתו על התחייבות לשמירה על סודיות. בתום הבדיקה יגיש רו"ח ונה דו"ח לבית המשפט בדבר אופן ביצוע ההסדר בפועל. במידה ותהיה מחלוקת בין הבנק ובין רוח ונה בעניין סבירות והצורך במסמכים ונתונים המבוקשים על ידו, הדבר יובא להכרעת בית המשפט.

3.9. ההחזר לחברי הקבוצה המחזיקים בחשבון פעיל אצל הבנק יבוצע על דרך של זיכוי חשבון העו"ש של כל אחד ואחד מהם אצל הבנק. למען הסר ספק מובהר, כי הבנק לא יגבה מחברי הקבוצה עמלה בגין ביצוע ההחזר.

3.10. חרף האמור בסעיפים 3.3, 3.4 ו- 3.5 לעיל, מובהר, כי מי מבין חברי קבוצת התובעים אשר אינו מחזיק בחשבון פעיל בבנק במועד ביצוע הסכם הפשרה ויימצא זכאי להחזר בסכום שאינו עולה על 20 ₪ לא יקבל את ההחזר בפועל. ההחזר שהיה אמור להיות מועבר לחברי הקבוצה הללו יועבר על ידי הבנק כתרומה לפי סעיף 20(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), וזאת בתוך 90 ימים ממועד שפסק הדין המאשר את הפשרה הפך לחלוט. על אף האמור לעיל, כל אחד מחברי קבוצה אלה יהיה זכאי לפנות אל באי כח הקבוצה להודיע על רצונו לקבל את התשלום, תוך 30 ימים מהמועד שבו הפך פסק הדין המאשר את הפשרה לחלוט, ואת פרטי החשבון לצורך העברת התשלום. ב"כ הקבוצה ירכזו את שמות חברי הקבוצה שפנו אליהם כאמור ויעבירו לב"כ הבנק רשימה הכוללת את שמותיהם ופרטי חשבונית בנק שלהם בישראל תוך 7 ימים לאחר תום 30 הימים כאמור. בהתאם לכך הבנק יעביר את התשלום לחברי קבוצה אלה, ובמקרים כאלה הסכום לא יועבר לתרומה. מובהר כי האחריות לגיבוש הרשימה האמורה תהיה של ב"כ הקבוצה בלבד והבנק לא יישא בכל אחריות ו/או חבות בגין גיבוש הרשימה האמורה.

3.11. ביצוע ההחזר למי מחברי קבוצה שאינו מחזיק בחשבון פעיל במועד ביצוע הסכם הפשרה ויימצא זכאי להחזר בסכום העולה על 20 ש"ח יעשה באמצעות משלוח שיק משורטט "למוטב בלבד" לכתובתם המצויה ברשות הבנק בתוך 90 ימים מהמועד שבו פסק הדין המאשר את ההסדר יחפוך לחלוט. שיק זה יהיה ניתן לפדיון בתוך 90 ימים ממועד הנפקת השיק. סכומי השיקים שלא ייפרעו בתום 90 הימים האמורים יועברו כתרומה לפי סעיף 20(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת בתוך 90 ימים נוספים. חברי קבוצה שהמתאה שנשלחה אליהם ולא נפדתה יהיו רשאים להודיע לבאי כח הקבוצה על פרטי חשבון בנק שלהם בישראל לתשלום תוך 30 ימים לאחר 90 הימים לפדיון ההמתאה. בא כח הקבוצה ירכזו את שמות חברי הקבוצה שפנו אליהם כאמור ויעבירו לבא כח הבנק רשימה הכוללת את שמותיהם ופרטי חשבונית בנק שלהם בישראל תוך 7 ימים לאחר תום 30 הימים כאמור. בהתאם לכך הבנק יעביר את התשלום לחברי קבוצה אלה כנגד קבלת ההמתאות שנשלחו לאותם חברי קבוצה ובמקרים כאלה הסכום לא יועבר לתרומה. מובהר כי האחריות לגיבוש הרשימה האמורה תהיה של ב"כ הקבוצה בלבד והבנק לא יישא בכל אחריות ו/או חבות בגין גיבוש הרשימה האמורה.

4. פרסום מודעות, אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין

4.1. תוך 7 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה על פי סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות בנוסח הרצ"ב כנספת א' (להלן: "בקשת האישור") והכל בכפוף לאמור בהסכם פשרה זה.

4.2. בתוך 7 ימי עסקים מיום מתן החלטת בית המשפט המאשרת פרסום המודעה הראשונה לציבור יפרסמו ב"כ הצדדים את המודעה בשני עיתונים יומיים.

4.3. כל מי שנכלל בקבוצת התובעים אולם מבקש שלא להימנות עליה לעניין התביעה והסכם הפשרה על פי הסכם זה, יידרש על פי המודעה הראשונה להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הצדדים, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה הראשונה, ולא - הוא יחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם זה ובהסכם הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק.

4.4. אם יעלה מספרם של חברי קבוצת התובעים המבקשים שלא להיכלל בקבוצה על 50, יהא רשאי הבנק לבטל את ההסכם.

4.5. תוך 7 ימי עסקים ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, יפרסמו ב"כ הצדדים את המודעה השנייה לציבור בנוסח המודעה המצורפת להסכם פשרה זה כנספח ג'.

4.6. הבנק יישא ביחס להסכם זה בהוצאות פרסום המודעה הראשונה והשנייה, שכר הממונה ושכר הבודק אם ימונה על אף האמור בהסכם זה (להלן: "ההוצאות"). טרם לתחילת עבודתם של בעלי התפקיד (לרבות רו"ח שי ונה) הם יגישו לבנק הצעת מחיר אשר תעריך את עלות ביצוע תפקידים אשר תידון ע"י הבנק.

5. ויתור וסילוק

עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד להסכם פשרה זה המבקש (התובע המייצג), ב"כ המבקש, וחברי קבוצת התובעים מוותרים כלפי הבנק ו/או עובדיו ו/או מנהליו באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט על עילות התביעה שבבקשת האישור.

6. גמול לתובע הייצוגי ובא כוחו

6.1. הצדדים מסכימים כי בית המשפט הנכבד יקבע לפי שיקול דעתו ולאחר שתינתן לצדדים זכות לטעון בנושא את הגמול ושכר הטרחה הראויים לתובע ומייצג ובאי כוחו.

6.2. הגמול לתובע נושא סעיף 6.1 לעיל ישולם למבקש ע"י הבנק תוך 14 ימי עסקים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה או מועד פסיקת הגמול (לפי המאוחר); ושכר הטרחה ישולם לב"כ המבקש על ידי הבנק מחציתו הראשונה תוך 14 ימי עסקים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה או מועד פסיקת השכ"ט (לפי המאוחר) ומחציתו השנייה תשלום תוך 14 ימי עסקים ממועד סיום ביצוע הסדר זה וקבל דרישה בכתב לתשלום עם פרטי חשבון להעברה.

6.3. מוסכם למען הסר ספק כי הבנק הבינלאומי לא ישלם ליובל לפינר, שלא העלה טענה כנגד הבנק - סכום כלשהו.

7. בטלות וביטול ההסכם

7.1. לא אושר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד - יראו את ההסכם כבטל מעיקרא ויחולו הוראות סעיף 7.3 שלהלן.

ע.ח
ל.2

7.2. התנה בית המשפט הנכבד את אישורו של ההסכם בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.

7.3. מימש צד להסכם זה את זכותו לבטל את ההסכם כמבואר לעיל, וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסכם פשרה זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט הנכבד, יהיו הסכם פשרה זה על נספחיו והטיוטות שהוחלפו במסגרתו בטלים וחסרי תוקף משפטי מדעיקרא, אסורים להצגה מכל וכל, לרבות (אך לא רק) במסגרת תביעה ו/או בקשת האישור ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

7.4. למען הסר ספק יצוין, כי בקורות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסכם זה תהיה נפקות או השלכה כלשהי על ניהולם.

8. פסק הדין יהווה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה

עם אישור ההסכם ומתן תוקף של פסק דין להסכם, ובכפוף לכך שהסכם הפשרה לא בוטל כדין עד לאותו מועד ע"י מי מהצדדים, יתגבש מעשה בית דין ביחס לכל העמלות הנזכרות בבקשת האישור כלפי התובע המייצג וכלפי כל קבוצת התובעים, כהגדרתה בסעיף 3.1 לעיל, שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל.

9. שונות

9.1. הסכם זה כולל וממצה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש ו/או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או במרומז, ו/או בכל צורה אחרת, קודם ו/או עובר לחתימת הסכם זה. לא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם זה.

9.2. לא יהיה תוקף לכל שינוי ו/או ויתור בהסכם זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו בכתב ובחתימת שני הצדדים.

9.3. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על-פי ההסכם או על-פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצדו על הזכות האמורה.

9.4. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים תשלח לכתובת המופיעה בכתורת הסכם זה, תחשב ככזו שנתקבלה על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח.

ולראיה באו הצדדים על החתום:
גיא לוינסון, ע"ד
מ.ד. 44867
ענין שחר, ע"ד
מ.ר. 30967
רשימת עדים, ת"א 52302
פסק: 20068-6-20070, 03-6020070
הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

איל דן באמצעות בא כוחו

טבלת נספחים

נספח	תיאור	עמוד
א	בקשה לאישור הסכם הפשרה	10
ב	מודעה ראשונה לעיתונות	14
ג	מודעה שנייה לעיתונות	17
ד	תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם	20



נספח א'

בקשה לאישור הסכם פשרה



בענין:

איל דן

על-ידי באי-כוחו גיל רון, קינן ושות', עורכי-דין
וכן על-ידי באי-כוחו אביעד סרן ושות', עורכי-דין
שכתובתם לצורך ההליך היא אצל גיל רון, קינן ושות'
מבית לסיין, רח' ויצמן 32, תל-אביב 6209105
מס' טל': 03-6967676; מס' פקס': 03-6967673

המבקש

- נ ג ד -

הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ
על-ידי באי-כוחו י. לוינסון ושות', משרד עורכי דין
מרחוב הרב צירלסון 2, תל אביב 6230206
מס' טל': 03-6020070; מס' פקס': 03-6020068

המשיב

בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם חתמו על הסדר פשרה, המסדיר את העניינים הנדונים בהליכים שבכותרת.

העתק של הסדר הפשרה מצורף לבקשה זו כנספח 1. הסדר הפשרה כפוף לאישור בית המשפט הנכבד.

בית המשפט הנכבד מתבקש כדלקמן:

- א. להורות על משלוח העתק של בקשה זו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: חוק תובענות ייצוגיות), וכן למפקח על הבנקים, בהתאם לתקנה 12(ד)(3) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: תקנות תובענות ייצוגיות);
- ב. להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה זו, בנוסח המצורף לבקשה זו כנספח 2, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות;
- ג. להורות, בהתאם לסעיף 25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ההודעה (נספח 2 לבקשה זו) תפורסם בשני עיתונים יומיים בשפה העברית (אחד מהם "ידיעות אחרונות" או "ישראל היום");
- ד. להורות, בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם שיש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה, יגיש התנגדות מנומקת לבית המשפט הנכבד, תוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה;
- ה. להורות, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם אשר אינו מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו, יבקש מבית משפט הנכבד להתיר לו לצאת מן הקבוצה, תוך 45 ימים ממועד פרסום המודעה; וכן

ו. לתת כל הוראה נוספת כפי שייראה בעיני בית המשפט הנכבד.

לאחר קבלת עמדת היועץ המשפטי לממשלה והתנגדויות להסדר הפשרה, אם אלה יוגשו, בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את הסדר הפשרה, בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ולקבוע גמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם.

ואלה נימוקי הבקשה:

חלק ראשון – ההליך והסדר הפשרה

1. בקשת האישור הוגשה ביום 26 בפברואר 2015. בקשת האישור הוגשה גם על ידי מר יובל לפינר נגד בנק הפועלים בע"מ (להלן: בנק הפועלים). ביום 19 ביוני 2017 ניתן על ידי בית המשפט הנכבד פסק דין המאשר הסדר פשרה בתובענה של מר לפינר נגד בנק הפועלים.
2. בקשת האישור עוסקת בטענה כי המשיב ובנק הפועלים מפירים את כלל 2(ב) לכללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח-2008 (להלן: כללי הבנקאות). לפי כלל זה, "עמלה שרשאי תאגיד בנקאי לגבות בעד שירות הכלול בתעריפון המלא, תחושב באופן שלא תעלה על סכום או שיעור העמלה הנגבית בעד אותו שירות מתאגיד שאינו עסק קטן למעט עמלה בעד שירות סליקה של עסקאות בכרטיס חיוב".
3. לטענת המבקש, המשיב גבה מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים עמלות בשיעור או בסכום העולים על אלה שנגבים מלקוחות עסקיים, בעד אותם שירותים.
4. בהתאם, התבקש סעד של השבת הסכומים שנגבו ביתר, וכן צו להפסקת החיוב ביתר.
5. המשיב הגיש תגובה לבקשת האישור וטען בין היתר כי התעריפונים של יחיד/עסק קטן ושל עסקים גדולים אינם ברי השוואה בעיקר מאחר והם סבים על שירותים שונים ושיטת חיוב אחרת שחלקם אינם חוסים תחת ההגבלה הקבועה בסעיף 2(ב) לכללי הבנקאות (למעט אותן עמלות שהן זהות וברורות השוואה החולמות את כללי הבנקאות); כי בנק ישראל אישר לבנק לנהוג כפי שנהג; כי המבקש נעדר עילה אישית; כי יסודות העילות שמעלה המבקש אינן מתקיימות וכי הבקשה לאישור אינה מקיימת את התנאים המצטברים הדרושים בדיון לשם אישורה.
6. המבקש הגיש תשובה לתגובה ודחה את טענות המשיב.
7. בדיום שהתקיים ביום 10 בספטמבר 2015, בית המשפט הנכבד הורה כי המפקחת על הבנקים תגיש את עמדתה בשאלות שבמחלוקת. ביום 15 בדצמבר 2015 הוגשה עמדת המפקחת על הבנקים, באמצעות עו"ד עדי בר טל מפרקליטות מחוז תל אביב. לפי העמדה, בכל הנוגע לעמלות עובר ושב, לא ניתן להשוות בין העמלות ללקוחות פרטיים ועסקים קטנים ובין העמלות ללקוחות עסקיים. לעומת זאת, ניתן לבצע את ההשוואה בהתייחס לעמלות בגין שירותים אחרים כמפורט בנוסח העמדה המלאה שהוגשה.
8. בדיון שהתקיים ביום 29 במרץ 2016 בית המשפט הנכבד המליץ להגיע להסדר פשרה על בסיס עמדת המפקחת על הבנקים.
9. בהתאם לכך הצדדים הגיעו להסדר שבפנינו. הסדר הפשרה בתיק זה גובש על פי אותם עקרונות של הסדר הפשרה עם בנק הפועלים, שכבר אושר על ידי בית המשפט הנכבד בהחלטה מיום 19 ביוני 2017.
10. בהתאם להסדר הפשרה, המשיב התחייב להמשיך ולגבות עמלות בהתאם לדינים הרלוונטיים, ובכללם בהתאם לכללי הבנקאות ולהנחיות הפיקוח על הבנקים.

11. עוד לפי ההסדר, המשיב ישיב לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה את ההפרש בין סכומי העמלות שנגבו מהם ובין סכומי העמלות שהיו נגבים מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול" כמפורט בהסכם; וזאת בגין פעולות אלה:

11.1. טיפול בהזמנה של ניירות ערך בהנפקה מק"מ קצר מועד - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.11% (בכפוף לעמלת מינימום של 25 ש"ח) לפי סעיף 4.8(6) לתעריפון החל על יחיד ועסק קטן, ובין עמלה בשיעור של 0.1% (בכפוף לעמלת מינימום של 18 ש"ח) לפי סעיף 4.1.5.2 לתעריפון עסק גדול (סעיף 3.3 להסדר).

11.2. קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה - ההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.5% (בכפוף לעמלת מינימום של 40 ש"ח) לפי סעיף 4.8.1 לתעריפון החל על יחיד ועסק קטן, ובין עמלה בשיעור של 0.1% (בכפוף לעמלת מינימום של 18 ש"ח) לפי סעיף 4.1.5.2 לתעריפון החל על עסקים גדולים (סעיף 3.4 להסדר).

11.3. פדיון ניירות ערך הנסחרים בבורסה בתל אביב (למעט קרנות נאמנות, אופציות מעו"ף וחוזים עתידיים במעו"ף, ולא כולל מכירה וקניה) - סכום השווה לשיעור של 85% מההפרש בין עמלה ששולמה בשיעור של 0.64% (בכפוף לעמלת מינימום של 40 ש"ח ולעמלת מקסימום של 7,000 ש"ח) לפי סעיף 4.1 לתעריפון החל על יחיד ועסק קטן, ובין עמלה בשיעור של 0.5% (בכפוף לעמלת מינימום של 8.5 ש"ח אם מופקד בבנק למשמרת או לעמלת מינימום של 15 ש"ח אם מבוצע בדלפק) לפי סעיף 4.5.1 לתעריפון החל על עסק גדול (סעיף 3.5 להסדר).

12. בנוגע לעמלה בגין הלוואה לדיוור, המשיב מצהיר כי הוא לא מעניק הלוואות לדיוור לעסקים גדולים לרבות בתקופה הרלוונטית לתביעה ולכן נושא זה אינו רלוונטי לתביעה זו.

13. בנוגע לעמלה בגין שינוי בהסכם הלוואה שאינו למשכנתא, המשיב הצהיר כי הוא אינו גובה עמלה זו מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים, והוא לא גבה עמלה זו מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים כלל בכל התקופה הרלוונטית לבקשת האישור.

14. לסכום ההשבה תתווסף ריבית בשיעור קבוע וסופי של 13.8%. שיעור זה משקף את הפרשי ההצמדה והריבית הממוצעים לכל התקופה הרלוונטית.

15. הצדדים הסכימו כי ר"ח שי ונה ימונה על ידי בית המשפט הנכבד לוודא כי הסדר הפשרה בוצע במלואו, ויהיה אחראי לכך מול בית המשפט הנכבד (סעיף 3.7 להסדר). ר"ח ונה פועל כממונה על ביצוע הסדר הפשרה עם בנק הפועלים.

16. החזר לחברי הקבוצה המחזיקים בחשבון פעיל אצל המשיב יבוצע באמצעות זיכוי החשבון (סעיף 3.8 להסדר).

17. בהתייחס לחברי קבוצה שאינם מחזיקים בחשבון פעיל אצל המשיב, והם זכאים לסכום נמוך מ-20 ש"ח, הסכום יועבר לתרומה לקרן שהוקמה לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (סעיף 3.10 להסדר), והוא ייועד לעל ידי הקרן למטרה של סיוע לעסקים קטנים. חברי קבוצה אלה, שזכאים לסכום העולה על 20 ש"ח, יקבלו את התשלום בשיק שיישלח לכתובתם כפי שזו רשומה אצל המשיב (סעיף 3.11 להסדר).

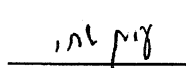
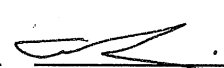
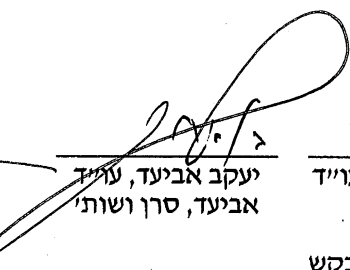
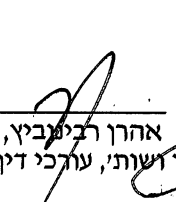
18. לסיכום חלק זה, ההסדר גובש בהתאם לעמדת המפקחת על הבנקים ולהמלצת בית המשפט הנכבד. ההסדר משקף השוואת כמעט מלאה בהתייחס לעמלות שלפי עמדת המפקחת על הבנקים ניתן לבצע בהתייחס אליה השוואה בין תעריפי יחידים ועסקים קטנים ובין תעריפי עסקים גדולים.

חלק שני – הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה, ויש לאשרו

19. סעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי "בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית – גם כי קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין".
20. הסדר הפשרה ממלא היטב אחר תנאים אלה. הוא משקף את הערכת הצדדים בנוגע לסיכויי התביעה, במיוחד נוכח עמדת המפקחת על הבנקים.
21. הסדר הפשרה כולל התחייבות לעתיד, וכן פיצוי בשיעור כמעט מלא בגין העמלות שלפי עמדת המפקחת על הבנקים ניתן לבצע בהתייחס אליה השוואה של תעריפי היחידים והעסקים הקטנים ושל תעריפי העסקים הגדולים.
22. על כן, ברור כי סיום ההליך בדרך זו נכון יותר מבחינת חברי הקבוצה מאשר ניהולו עד תום, תוך לקיחת סיכון בנוגע לתוצאת ההליך. בכך מושג לחברי הקבוצה פיצוי מהיר, תוך חיסכון משאבים וזמן שיפוטי יקר.
23. בנסיבות אלה המשיב סבור כי אין מקום למנות בודק, כפי שנקבע גם באישור ההסדר נגד בנק הפועלים. המבקש אינו מתנגד לכך.
24. על יסוד כל אלה, ברור לחלוטין כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה.

חלק שלישי - סוף דבר

25. כפי שהראינו, ההסדר ראוי, סביר והוגן, מבחינת עניינים של חברי הקבוצה.
26. בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים של באי כוח הצדדים. בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירים של הצדדים.
27. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה.
28. מן הדין ומן הצדק לאשר את הסדר הפשרה.

 עיתן שחר, עו"ד לוינסון ושות', עורכי דין באי כח המשיב	 גיל רון, עו"ד לוינסון ושות', עורכי דין באי כח המשיב	 יעקב אביעד, עו"ד אביעד, סרן ושות' באי כח המבקש	 אהרן בן-מיר, עו"ד קינן ושות', עורכי דין באי כח המבקש	 גיל רון, עו"ד קינן ושות', עורכי דין באי כח המבקש
---	--	--	---	---

נספח ב'

מודעה ראשונה לעיתונות



הודעה בדבר בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית – ת"צ 63162-02-15

בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז בקשה לאשר הסדר פשרה (להלן: "**הסכם הפשרה**") בת"צ 63162-02-15 (להלן: "**התובענה**") איל דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "**הבנק**") אשר הוגשה על ידי מר איל דן (להלן: "**התובע**").

כללי

1. התובענה עוסקת, בתמצית, בטענות לפיהן הבנק גבה שלא כדין (וביתר) מלקוחות הבנק עליהם חל תעריפון "יחיד/עסק-קטן" עמלות בגין פעולות שונות שבוצעו החל מיום 1.8.2013 ואילך, בניגוד להוראה האוסרת לגבות מלקוחות שהם יחיד או עסק קטן עמלה העולה על זו הנגבית מלקוח שהוא עסק גדול.
2. חברי הקבוצה עליהם חל ההסדר: כלל קבוצת לקוחות הבנק שהם יחידים או עסק קטן כהגדרתם בסעיף 1 לכללי הבנקאות, אשר תעריפון יחיד/עסק-קטן חל על חשבונם ואשר חשבונם חויב בגין שירות או פעולה בעמלה בסכום העולה על סכום או שיעור העמלה שהיה נגבה מהם בעד אותו שירות או פעולה לפי תעריפון עסק גדול, ושהינם זכאים להחזר לפי הסדר פשרה זה (להלן: קבוצת התובעים).
3. הבנק מיוצג על ידי עורכי הדין עינן שחר וגיא לוינסון ממשדד לוינסון ושות'.
4. התובע והקבוצה מיוצגים על ידי משרדי עורכי-הדין גיל רון, קינן ושות', ואביעד, סרן ושות', שכתובתם לצורך הליך זה אצל גיל רון, קינן ושות' ברחוב ויצמן 32 תל-אביב 62091, טל': 03-6967676; מס' פקס': 03-6967673.

פרישה מקבוצת התובעים

5. פסק הדין בתביעה בהתאם להסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין לגבי כל הנמנים על הקבוצה, וסילוק וויתור מלא כלפי הבנק. הסכם הפשרה, ככל שיאושר, יחייב את כל הנמנים על הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו הודעה בכתב על רצונם שלא להיכלל בקבוצה לבית המשפט (לתיק ת"צ 63163-02-15). המועד האחרון להגשת הודעה פרישה יהיה _____. הודעת הפרישה תכלול את כל הפרטים הבאים: שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, מספר פקס (אם יש).
6. חבר קבוצה שלא יגיש את הודעת הפרישה במועד, יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בקבוצה ולהתקשר בהסכם הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט כלפי הבנק הנתבע, עובדיו ומנהליו, על כל עילות התביעה שבבקשה לאישור תביעה ייצוגית.

תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה

7. הבנק ישיב באופן רטרואקטיבי את ההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול"; וזאת בגין הפעולות שיפורטו להלן:
 - 7.1. טיפול בהזמנה של ניירות ערך בהנפקה – מק"מ קצר מועד.
 - 7.2. קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה.
8. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 85% מההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול" בגין פדיון ניירות ערך ישראלים.

9. ההשבה תבוצע תוך 90 ימים ממועד שפסק הדין המאשר את ההסדר יהפוך לחלוט. לבעלי חשבון פעיל בבנק ההשבה תבוצע באמצעות החשבון. מי מבין חברי הקבוצה שאינו מחזיק חשבון פעיל, וזכאי לסכום שאינו עולה על 20 ש"ח, לא יקבל את ההחזר בפועל, וההחזר יועבר לתרומה, אלא אם כן חבר הקבוצה יודיע לבאי כח הקבוצה בכתב תוך 30 יום מהמועד שבו פסק הדין יהפוך לחלוט על רצונו לקבל את התשלום, ואת פרטי החשבון לצורך העברת התשלום. לחברי קבוצה שאינם מנהלים חשבון אצל המשיב, וזכאים לסכום העולה על 20 ש"ח יישלח שיק לכתובתם המצויה ברשות הבנק. השיק יישלח תוך 60 ימי עסקים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה. ניתן יהיה לפדות את השיק במשך 90 ימים ממועד השיק.

10. ר"ח ימונה על ידי בית המשפט ויגיש דו"ח בדבר ביצוע הסדר הפשרה.

11. היה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל ויפקע הסכם הפשרה אוטומטית, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו – כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

הגשת התנגדויות להסדר הפשרה

12. חבר בקבוצת התובעים, וכל גורם אחר המוסמך לעשות כן על פי סעיף 18(ד) לחוק תובענות, רשאי להגיש התנגדות לתיק ת"צ 63163-02-15. המועד האחרון להגשת התנגדויות יהיה _____.

עיון בהסכם הפשרה

13. ניתן לעיין בהסדר הפשרה במשרד באי כח הבנק. כמו כן ההסדר מוצג באתר האינטרנט של באי כח הקבוצה - www.ronlaw.co.il

שונות

14. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה ובין הודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

15. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

16. התיק נקבע לדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה ליום _____ בשעה _____ בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד.



נספח ג'

הודעה שניה לעיתונות



הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית – ת"צ 63162-02-15 נגד הבנק הבינלאומי לישראל בע"מ

1. ביום _____ בית המשפט המחוזי מרכז אישר הסדר פשרה (להלן: **הסכם הפשרה**) בת"צ 63162-02-15 (להלן: **התובענה**) דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: **הבנק**).
2. התובענה עוסקת, בתמצית, בטענות לפיהן הבנק גבה שלא כדין (וביתר) מלקוחות הבנק עליהם חל תעריפון "יחיד/עסק-קטן" עמלות בגין פעולות שונות שבוצעו החל מיום 1.8.2013 ואילך, בניגוד להוראה האוסרת לגבות מלקוחות שהם יחיד או עסק קטן עמלה העולה על זו הנגבית מלקוח שהוא עסק גדול.
3. חברי הקבוצה עליהם חל ההסדר: כלל קבוצת לקוחות הבנק שהם יחידים או עסק קטן כהגדרתם בסעיף 1 לכללי הבנקאות, אשר תעריפון יחיד/עסק-קטן חל על חשבונם ואשר חשבונם חויב בגין שירות או פעולה בעמלה בסכום העולה על סכום או שיעור העמלה שהיה נגבה מהם בעד אותו שירות או פעולה לפי תעריפון עסק גדול, ושהינם זכאים להחזר לפי הסדר פשרה זה (להלן: **קבוצת התובעים**).
4. הבנק מיוצג על ידי עורכי הדין עינן שחר וגיא לוינסון ממשרד לוינסון ושות'.
5. הקבוצה מיוצגת על ידי משרדי עורכי-הדין גיל רון, קינן ושות', ואביעד, סרן ושות', שכתובתם לצורך הליך זה אצל גיל רון, קינן ושות' ברחוב ויצמן 32 תל-אביב 62091, טל': 03-6967676; מס' פקס': 03-6967673.
6. פסק הדין בתביעה בהתאם להסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין לגבי כל הנמנים על הקבוצה, וסילוק וויתור מלא כלפי הבנק ביחס לעילות התביעה שבבקשת האישור.
7. הבנק ישיב באופן רטרואקטיבי את ההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול"; וזאת בגין הפעולות שיפורטו להלן:
 - 7.1. טיפול בהזמנה של ניירות ערך בהנפקה – מק"מ קצר מועד;
 - 7.2. קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה;
8. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 85% מההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול" בגין פדיון ניירות ערך ישראלים.
9. ההשבה תבוצע תוך 90 מהמועד שבו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט. לבעלי חשבון פעיל בבנק ההשבה תבוצע באמצעות החשבון. מי מבין חברי הקבוצה שאינו מחזיק חשבון פעיל, וזכאי לסכום שאינו עולה על 20 ש"ח, לא יקבל את ההחזר בפועל, וההחזר יועבר לתרומה, אלא אם כן חבר הקבוצה יודיע לבאי כח הקבוצה בכתב תוך 30 יום מהמועד שבו פסק הדין יהפוך לחלוט על רצונו לקבל את התשלום, ואת פרטי החשבון לצורך העברת התשלום. לחברי קבוצה שאינם מנהלים חשבון אצל המשיב, וזכאים לסכום העולה על 20 ש"ח יישלח שיק לכתובתם המצויה ברשות הבנק. השיק יישלח תוך 60 ימי עסקים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה. ניתן יהיה לפדות את השיק במשך 90 ימים ממועד השיק.
10. רו"ח שי ונה מונה על ידי בית המשפט ויגיש דו"ח בדבר ביצוע הסדר הפשרה.
11. ניתן לעיין בהסדר הפשרה בפנקס התובענות הייצוגיות וכן באתר האינטרנט של באי כח הקבוצה - www.ronlaw.co.il.
12. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה ובין הודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.
13. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.



נספח ד'

תצהירים מטעם בצדדים ובאי כוחם



תצהיר

אני הח"מ, שלמה עובדיה, בעל ת"ז מס' 54659354, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 63162-02-15 איל דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ ואח' בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "התובענה").

2. אני משמש כמנהל מדור עמלות באגף שו"ת בבנק הבינלאומי הראשון בע"מ (להלן: "הבנק"), ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.

3. אבקש לאשר כדלקמן:

3.1. הבנק לא מעניק כלל הלוואות לדויר לעסקים גדולים לרבות בתקופה הרלוונטית לתביעה ולכן נושא זה אינו רלוונטי לתביעה זו.

3.2. לעניין טיפול באשראי ובטחונות שלא לדויר, מעל 100,000 ש"ח – לא קיים הפרש בעמלות בין לקוח פרטי ועסק קטן ללקוח שהוא עסק גדול (ראו סעיפים 84 ו-90(9) לתגובת הבנק לתובענה).

3.3. שינוי בהסכם הלוואה שאינו למשכנתא – הבנק אינו גובה עמלה זו מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים, והוא לא גבה עמלה זו מלקוחות פרטיים ועסקים קטנים כלל בכל התקופה הרלוונטית לבקשת האישור.

4. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.

5. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי הבנק ו/או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע (מר איל דן) ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.

6. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

שלמה עובדיה

אישור

הנני, עו"ד גיא לינוסון, מאשר כי ביום 25/9/22 הופיע בפני מר שלמה עובדיה (המוכר לי באופן אישי / נושא ת"ז מס' 54659354, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

גיא לינוסון, עו"ד

מ.ד. 44867

רח' צירלסון 2, ת"א - 52302

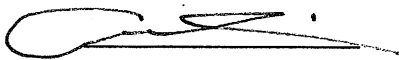
טל: 03-6020070 פקס: 03-6020068

עו"ד,

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין גיא לוינסון, (מ.ר. 44867), לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 63162-02-15 איל דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "המשיב") ואח' בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "התובענה").
2. הנני משמש כבא כוחו של המשיב בתיק דן.
3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליכים הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיב ו/או מי מטעמו לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע (מר איל דן) ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



גיא לוינסון, עו"ד

אישור

הנני, עו"ד ע' אקרמן-שוורץ מאשרת כי ביום 19.09.17 הופיע בפני עו"ד גיא לוינסון (אשר הזדהה בפני באמצעות ת"ז / המוכר לי באופן אישי), ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

עפרה אקרמן-שוורץ, עו"ד

מ.ד. 13137

רח' צורלסון 2, ת"א - 62302

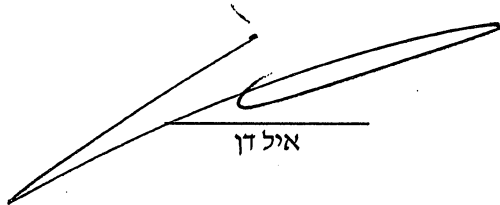
טל. 03-6020070, פקס 03-6020068

ע' אקרמן-שוורץ, עו"ד

תצהיר

אני החתום מטה, איל דן, נושא תעודת זהות מס' 027893247, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

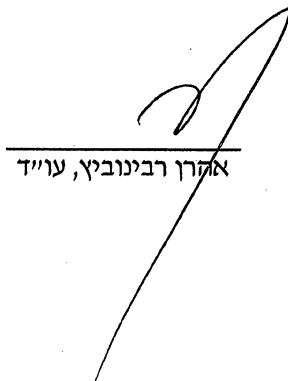
1. הנני המבקש בת"צ 63162-02-15 דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה, בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010.
3. באי כוחי ניהלו בשמי משא ומתן על מנת להסדיר את העניין בפשרה.
4. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד. הסכם זה ממצה את כל הסכמות הצדדים.
5. לא קיבלתי בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה במישרין או בעקיפין.
6. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



איל דן

אישור

אני החתום מטה, אהרן רבינוביץ, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 19 בספטמבר 2017 התייצב בפני מר איל דן, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

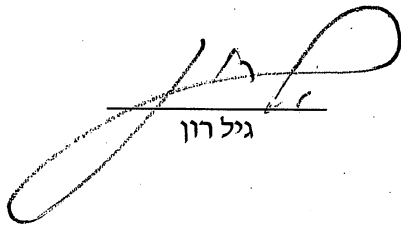


אהרן רבינוביץ, עו"ד

תצהיר

אני החתום מטה, גיל רון, עו"ד, נושא תעודת זהות מס' 059744698, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני מייצג את מר איל דן, המבקש בבקשה לאישור תביעה ייצוגית - ת"צ (מחוזי מרכז) 63162-02-15 דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3. הצדדים ניהלו משא ומתן על מנת להסדיר את העניין בפשרה.
4. עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד. הסכם זה ממצה את כל הסכמות הצדדים.
5. באי כח המבקש לא קיבלו בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



גיל רון

אישור

אני החתום מטה, אהרן רבינוביץ, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 18 בספטמבר 2017 התייצב בפני מר גיל רון, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.



אהרן רבינוביץ, עו"ד

נספח 2

נוסח מודעה לפרסום

עמוד 30



הודעה בדבר בקשה לאישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית – ת"צ 63162-02-15

בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז בקשה לאשר הסדר פשרה (להלן: "**הסכם הפשרה**") בת"צ 63162-02-15 (להלן: "**התובענה**") איל דן נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "**הבנק**") אשר הוגשה על ידי מר איל דן (להלן: "**התובע**").

כללי

1. התובענה עוסקת, בתמצית, בטענות לפיהן הבנק גבה שלא כדין (וביתר) מלקוחות הבנק עליהם חל תעריפון "יחיד/עסק-קטן" עמלות בגין פעולות שונות שבוצעו החל מיום 1.8.2013 ואילך, בניגוד להוראה האוסרת לגבות מלקוחות שהם יחיד או עסק קטן עמלה העולה על זו הנגבית מלקוח שהוא עסק גדול.
2. חברי הקבוצה עליהם חל ההסדר: כלל קבוצת לקוחות הבנק שהם יחידים או עסק קטן כהגדרתם בסעיף 1 לכללי הבנקאות, אשר תעריפון יחיד/עסק-קטן חל על חשבונם ואשר חשבונם חויב בגין שירות או פעולה בעמלה בסכום העולה על סכום או שיעור העמלה שהיה נגבה מהם בעד אותו שירות או פעולה לפי תעריפון עסק גדול, ושהינם זכאים להחזר לפי הסדר פשרה זה (להלן: קבוצת התובעים).
3. הבנק מיוצג על ידי עורכי הדין עינן שחר וגיא לוינסון ממשרד לוינסון ושות'.
4. התובע והקבוצה מיוצגים על ידי משרדי עורכי-הדין גיל רון, קינן ושות', ואביעד, סרן ושות', שכתובתם לצורך הליך זה אצל גיל רון, קינן ושות' ברחוב ויצמן 32 תל-אביב 62091, טל': 03-6967676; מס' פקס': 03-6967673.

פרישה מקבוצת התובעים

5. פסק הדין בתביעה בהתאם להסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין לגבי כל הנמנים על הקבוצה, וסילוק וויתור מלא כלפי הבנק. הסכם הפשרה, ככל שיאושר, יחייב את כל הנמנים על הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו הודעה בכתב על רצונם שלא להיכלל בקבוצה לבית המשפט (לתיק ת"צ 63163-02-15). המועד האחרון להגשת הודעה פרישה יהיה _____. הודעת הפרישה תכלול את כל הפרטים הבאים: שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, מספר פקס (אם יש).
6. חבר קבוצה שלא יגיש את הודעת הפרישה במועד, יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בקבוצה ולהתקשר בהסכם הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט כלפי הבנק הנתבע, עובדיו ומנהליו, על כל עילות התביעה שבבקשה לאישור תביעה ייצוגית.

תיאור תמציתי של ההסכמות במסגרת הסכם הפשרה

7. הבנק ישיב באופן רטרואקטיבי את ההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול"; וזאת בגין הפעולות שיפורטו להלן:
 - 7.1. טיפול בהזמנה של ניירות ערך בהנפקה – מק"מ קצר מועד.
 - 7.2. קניית אג"ח ממשלתית קצרה בהנפקה.
8. הבנק ישיב לכל אחד ואחד מבין קבוצת התובעים, באופן רטרואקטיבי, סכום בשיעור של 85% מההפרש בין העמלות שנגבו מהם בפועל בתקופה הרלבנטית לבין סכום העמלות שהיה נגבה מהם אילו היה מוחל עליהם תעריפון "עסק גדול" בגין פדיון ניירות ערך ישראלים.

9. ההשבה תבוצע תוך 90 ימים ממועד שפסק הדין המאשר את ההסדר יהפוך לחלוט. לבעלי חשבון פעיל בבנק ההשבה תבוצע באמצעות החשבון. מי מבין חברי הקבוצה שאינו מחזיק חשבון פעיל, וזכאי לסכום שאינו עולה על 20 ש"ח, לא יקבל את ההחזר בפועל, וההחזר יועבר לתרומה, אלא אם כן חבר הקבוצה יודיע לבאי כח הקבוצה בכתב תוך 30 יום מהמועד שבו פסק הדין יהפוך לחלוט על רצונו לקבל את התשלום, ואת פרטי החשבון לצורך העברת התשלום. לחברי קבוצה שאינם מנהלים חשבון אצל המשיב, וזכאים לסכום העולה על 20 ש"ח יישלח שיק לכתובתם המצויה ברשות הבנק. השיק יישלח תוך 60 ימי עסקים ממועד מתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה. ניתן יהיה לפדות את השיק במשך 90 ימים ממועד השיק.

10. ר"ח ימונה על ידי בית המשפט ויגיש דו"ח בדבר ביצוע הסדר הפשרה.

11. היה ויבוטל הסכם הפשרה או לא יתקיימו התנאים המתלים בהתאם לתנאים האמורים בו, כי אז יתבטל ויפקע הסכם הפשרה אוטומטית, ויראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו – כאילו לא היו (והכל כאמור בהסכם הפשרה).

הגשת התנגדויות להסדר הפשרה

12. חבר בקבוצת התובעים, וכל גורם אחר המוסמך לעשות כן על פי סעיף 18(ד) לחוק תובענות, רשאי להגיש התנגדות לתיק ת"צ 63163-02-15. המועד האחרון להגשת התנגדויות יהיה _____.

עיון בהסכם הפשרה

13. ניתן לעיין בהסדר הפשרה במשרד באי כח הבנק. כמו כן ההסדר מוצג באתר האינטרנט של באי כח הקבוצה - www.ronlaw.co.il.

שונות

14. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה ובין הודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה.

15. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

16. התיק נקבע לדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה ליום _____ בשעה _____ בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד.