



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17-07-46931 דנינו ואח' נ' קבוצת כרמלטון בע"מ ואח'

בפני כב' השופט רון סוקול, סגן נשיא

המבקשים

1. לירן דנינו
2. אבי דן
- ע"י ב"כ עוה"ד ג' רון ואח'

נגד

המשיבה

1. קבוצת כרמלטון בע"מ
- ע"י ב"כ עוה"ד ג' צויליך ואח'

פסק דין

1. ביום 20.7.2017 הגישו המבקשים בקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית כנגד המשיבה, קבוצת כרמלטון בע"מ (וכנגד נתיבי הכרמל מערכות ותפעול בע"מ, שנמחקה מכתב התביעה ומבקשת האישור בהתאם להחלטתי מיום 29.05.2018). בבקשה נטען, כי המשיבה מחייבת רכבים המיועדים להסעת עד שמונה או תשעה נוסעים מלבד הנהג, באגרת נסיעה החלה על רכב ציבורי (שמחירה גבוהה יותר), שלא כדין. עוד נטען, כי רכבים מסוג זה חויבו לעיתים באגרה גבוהה אף יותר, החלה על משאיות.
2. עוד בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור, הגישו הצדדים ביום 14.06.2018 בקשה משותפת לאישור הסכם פשרה.
3. בבקשה לאישור הסכם הפשרה נטען, כי הסיבה לחיוב השגוי מקורו באי התאמה של המונח "public vehicle" כפי שהוגדר בהסכם הזיכיון שנחתם בין המשיבה לבין המדינה, לבין ההגדרה של רכב ציבורי בתקנות התעבורה, התשכ"א-1961.
4. על פי ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים, כרמלטון תשיב לחברי הקבוצה את כל הסכומים שנגבו על ידה ביתר, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית. כן הובהר, כי עם אישור הסדר הפשרה תחדל המשיבה מחיוב רכבים המיועדים להסעת עד שמונה או תשעה נוסעים מלבד הנהג באגרת רכב ציבורי או משאית.
5. על פי מנגנון ההחזר שהוצע על ידי הצדדים בבקשתם מיום 14.06.2018, המשיבה תשלח המחאות בגין הפרשים רק ללקוחות ששילמו ביתר סכום העולה על 25 ₪. יתר הלקוחות, אשר התשלום שהושג עליהם ביתר נמוך מ-25 ₪, לא יקבלו החזר כספי ישירות, בדומה ליתר חברי הקבוצה, אלא הסכום הכולל המגיע להם יועבר (יחד עם כספי המחאות שלא ייפדו) לקרן לניהול כספים שנפסקו כסעד, כהגדרתה בסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17-07-46931 דנינו ואח' נ' קבוצת כרמלטון בע"מ ואח'

6. בהחלטתי מיום 30.07.2018 קבעתי, כי לאור ההלכה לפיה יש להעדיף פיצוי ישיר לחברי הקבוצה כל אימת שהדבר אפשרי (בהתאם לפסק דינו של בית המשפט העליון ברע"א 1644/15 אייל גור נ' דור אלון אנרגיה בישראל (1998) בע"מ (27.05.2015), על הצדדים להגיש לבית המשפט פירוט בדבר הרכבם המלא של חברי הקבוצה בהתאם לסכום הפיצוי המגיע להם. בכלל זה, התבקשו הצדדים לפרט את מספרם הכולל של הלקוחות שגבו מהם סכומים ביתר, וכמה מהם זכאים לפיצוי בסכום העולה על 25 ₪ וכמה לפיצוי הנמוך מ- 25 ₪. בהחלטתי הוריתי לצדדים גם להתייחס לאפשרות של ביצוע החזר ישיר גם ללקוחות הזכאים לפיצוי הנמוך מ- 25 ₪.

7. הצדדים פעלו בהתאם להחלטתי, וביום 27.8.2018 הגישו הודעה ממנה עלו הנתונים הבאים:

- המספר הכולל של חברי הקבוצה הנו 146 בעלי כלי רכב.
- מתוך כלל חברי הקבוצה, 125 מהם זכאים להחזר בסכום העולה על 25 ₪.
- 21 חברי הקבוצה הנותרים זכאים להחזר הנמוך מ- 25 ₪.

הצדדים ציינו כי על אף האמור בהסכם הפשרה, ובשל מספרם הנמוך של חברי הקבוצה, המשיבה מסכימה להעביר באופן ישיר את סכומי גביית היתר גם ללקוחות הזכאים להחזר הנמוך מ- 25 ₪, בדרך של משלוח המחאות. נוכח האמור, ביקשו הצדדים לאשר את הסכם הפשרה שהוגש על ידם.

8. ביום 12/9/2018 קבעתי כי אין לדחות את הסדר הפשרה על הסף והוריתי לצדדים לפעול לפי סעיף 18(ג) לחוק, לפרסם את ההסדר המוצע ולהעבירו לתגובת היועץ המשפטי לממשלה.

הסדר הפשרה המוצע פורסם כדין ואיש לא התנגד לאישור. לא הוגשו גם בקשות לצאת מהקבוצה בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק.

9. ביום 19/12/2018 הגיש היועץ המשפטי לממשלה את עמדתו. בעיקרו של דבר הודיע היועץ המשפטי כי אינו מתנגד להסדר הפשרה בכפוף למספר הערות, טכניות ברובן. בין היתר ביקש היועץ המשפטי לממשלה כי יוסף תצהיר המאשר כי לא בוצעו חיובים שגויים למוניות המסיעות עד 7 נוסעים, כי יוגש תצהיר לגבי הממונה על ביצוע הסדר הפשרה, ובדבר ביטול סף התשלום לחברי הקבוצה. הערות אלו הוסכמו על ידי הצדדים (ראו תגובה מיום 24/3/2019). היועץ המשפטי ביקש גם לבחון אפשרות של השבה בדרך של זיכוי כרטיסי האשראי לחברי הקבוצה שהם מנויים של המשיבה, הצדדים הסכימו כי האפשרות הטכנית לביצוע הזיכוי תיבחן על ידי הממונה במועד הזיכוי עצמו.

10. היועץ המשפטי ביקש לבחון אפשרות של משלוח המחאות וההודעות לחברי הקבוצה לפי כתובתם במרשם האוכלוסין ולא לפי כתובתם הרשומה של בעלי הרכבים במשרד הרישוי. להערה זו לא הושגה הסכמה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 17-07-46931 דנינו ואח' נ' קבוצת כרמלטון בע"מ ואח'

11. בהחלטתי מיום 7/4/2019 אישרתי את תיקון הסכם הפשרה על פי הערות היועץ המשפטי שהוסכמו על ידי הצדדים. עם זאת, קבעתי כי אין לקבל את ההערה בעניין כתובות חברי הקבוצה וכי די במשלוח ההודעות וההמחאות לכתובת הרשומה במשרד הרישוי.

12. בעקבות החלטתי זו ואישור התיקונים הגישה המשיבה את תצהירו של מר בן ארוש המבהיר כי מוניות המסיעות עד 7 נוסעים לא חויבו בתעריף של רכב ציבורי וכן הובהר כי לממונה על ההסדר, רו"ח זוהר אברהם, אין כל זיקה למשיבה.

13. במצב זה לאחר שהושלם כל הדרוש, עותרים הצדדים לאישור הסכם הפשרה.

14. לאחר ששקלתי את הבקשה, בהעדר התנגדות ובעקבות תיקון ההסדר והשלמת הפרטים כפי שנקבעו בהחלטתי מיום 7/4/2019, אני מאשר את הסדר הפשרה.

חברי הקבוצה הזכאים להחזר הם "כל אדם או תאגיד אשר נסע במנהרות הכרמל ברכב המיועד להסעת שמונה או תשעה נוסעים (נוסף על הנהג) ואשר המשיבה חייבה אותו באגרה החלה על נסיעה ברכב ציבורי או משאית החל מיום 1/10/2000 ועד היום", הכל כמפורט בהודעת הצדדים מיום 27/8/2018 ובהחלטתי מיום 12/9/2018.

15. המשיבה תשיב את תשלומי היתר לבעלי הרכבים בהמחאות או בזיכוי כרטיסי האשראי. לגבי סכומים שלא ייפדו על ידי בעלי הרכבים, הם יועברו לקרן שהוקמה לפי סעיף 20(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות. הכספים יועברו למטרות ציבוריות לסיוע לתושבי האזור והסביבה.

16. אני ממנה בזה את רו"ח אברהם זוהר כממונה על ביצוע ההסדר.

17. הצדדים יפעלו לפרסום ההסדר על פי הוראת סעיף 25(4) לחוק תוך 30 ימים. קודם הפרסום יעבירו הצדדים את המודעה לאישור בית המשפט.

18. הצדדים יגישו טיעונייהם לעניין הגמול ושכר הטרחה עד ליום 1/7/2019.

ניתן היום, י"ז אייר תשע"ט, 22 מאי 2019, בהעדר הצדדים.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 46931-07-17 דנינו ואח' נ' קבוצת כרמלטון בע"מ ואח'

רון סוקול, סגן נשיא

