



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

מספר בקשה: 7

בפני כבוד השופטת הדס עובדיה

יובל לפינר משרד עורכי דין

המבקשת/התובעת

באמצעות ב"כ עוה"ד גיל רון, אהרן רבינוביץ, חגית ברינקר,  
יעקב אבידן

נגד

בנק הפועלים בע"מ

המשיב/הנתבע

באמצעות ב"כ עוה"ד עו"ד יואב הירש וגלית פליישר

### פסק דין (בהסכמה) בתובענה ייצוגית

1. הצדדים הגישו בקשה משותפת לאשר את התובענה הייצוגית וליתן בתובענה פסק דין. מצאתי  
לנכון בנסיבות העניין לפסוק כבקשתם כמפורט להלן:

#### בקשת האישור ועמדות הצדדים בתמצית

2. עניינה של בקשת האישור בחיוב לקוחות שהם יחיד או עסק קטן, אשר קיבלו מהמשיב (וגם:  
"הבנק") שירות העברת משכורות באמצעות האינטרנט, המכונה "העברת משכורות  
ברשימה", והבנק גבה מהם, בנוסף על העמלה עבור כל מוטב ברשימה, גם עמלת פעולה בערוץ  
ישיר עבור הרשימה כולה.
3. הבנק הודה כי מדובר בחיוב שלא כדין, אשר נגבה בשל טעות, שנתגלתה עוד בטרם הגשת  
בקשת האישור, וללא קשר אליה. לטענתו, עם היוודע דבר הטעות הוא חדל מהגבייה העודפת,  
ופעל לאיתור חברי הקבוצה ולהשבת הכספים שנגבו ביתר ללקוחות הבנק, וזאת החל ממועד  
הגבייה העודפת ומבלי להתחשב בתקופת ההתיישנות.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

- 1 ביחס לחשבוניות סגורים הצהיר הבנק כי בכוונתו להעביר את סכומי הגבייה העודפת לתרומה.
- 2 הבנק טען כי יש להורות על דחיית בקשת האישור לנוכח הצהרותיו, כי הוא פועל להשבת כלל
- 3 הסכומים בצירוף ריבית והצמדה כדין וריבית נוספת, אשר הלכה למעשה עולה על ריבית
- 4 החובה בחשבוניות שבהם עוסקת בקשת האישור.
4. המבקשת עמדה על בקשת האישור. לשיטתה, גם אם הבנק גילה את דבר הגביה לפני הגשת
- 6 בקשת האישור, בפועל באותו מועד הוא לא השיב את הסכומים שנגבו ביתר, ויש לפעול
- 7 להשבתם במסגרת הליך זה.
- 8 המבקשת טענה עוד כי אין כל סיבה לשלול את הפיצוי מבעלי חשבוניות סגורים, וכי גם אם לא
- 9 ניתן להעביר את הכסף לחברי הקבוצה, חוק תובענות ייצוגיות מחייב להעבירו לקרן לניהול
- 10 ולחלוקת כספים, ולא לתרומה.
- 11 עוד טענה המבקשת, כי חישוב הריבית, כפי שהוצג בתשובה לבקשת האישור, נעשה באופן
- 12 שגוי, עבור החשבוניות שביתרת חובה.
- 13 נוסף על כך, המבקשת טענה כי לא ניתן להסתמך על הצהרת המשיב בנוגע לביצוע ההשבה וכי
- 14 מן ההכרח למנות בעל/ת תפקיד, בעל/ת מומחיות מתאימה, שיפקח על ביצוע ההשבה, כפי
- 15 שנעשה בהסדרי פשרה ובפסקי דין במקרים דומים.
5. בישיבת קדם המשפט שהתקיימה לפניי, ציינתי כך: "בין הצדדים מחלוקת לעניין מינוי
- 17 ממונה ... ובנוסף מחלוקת בקשר לשאלת הריבית החובה שהושבה ע"י הבנק ... אציין כי
- 18 בסוגיות אלה אני נוטה מבלי לקבוע מסמרות בכל דבר ועניין למנות ממונה ויכול ותהא זו
- 19 ר"ח רגינה אונגר, לצורך בדיקת ההשבה ואף לחיווי דעתה ביחס למתודה הנכונה לביצוע
- 20 ההשבה של ריבית החובה". עוד ציינתי כי "מחלוקת נוספת נוגעת לחשבוניות הסגורים
- 21 ולסכום המינימאלי שבגינן תבוצע ההשבה בפועל לאחר איתור בעל החשבון".



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

6. בהמשך להמלצתי לצדדים להגיע להבנות בנושאים שבמחלוקת התקיים משא ומתן בין הצדדים, במסגרתו אף נפגשו הצדדים עם רו"ח רגינה אונגר. בסופו של יום הגישו הצדדים להסכמות הבאות:

### הסכמות הצדדים

7. הקבוצה תכלול את כל לקוחות המשיב המוגדרים יחיד או עסק קטן, לפי כללי הבנקאות (שירות ללקוח) (עמלות), תשס"ח-2008, שביצעו העברת משכורות ברשימה באמצעות האינטרנט, ונגבתה מהם, נוסף על העמלה עבור כל מוטב ברשימה, גם עמלת פעולה בערוץ ישיר עבור הרשימה כולה, החל מיום 1 ביולי 2008.
8. המשיב מצהיר כי הוא חדל מגביית עמלת פעולה בערוץ ישיר בגין העברת משכורות ברשימה, מעבר לחיוב בעמלת העברת משכורות ברשימה בגין כל מוטב, וזאת החל מחודש פברואר 2018.
9. חברי הקבוצה זכאים להשבה מלאה של סכום העמלות שנגבה מהם כעמלת פעולה בערוץ ישיר, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961, וכן בתוספת ריבית כפי שיפורט להלן, באופן המביא בחשבון את ריבית החובה הבנקאית (להלן: "סכום ההשבה הכולל"). לטענת המשיב, ההשבה למעט לחשבונות הסגורים התבצעה בחודש אוגוסט 2018, ותשלום נוסף בגין ריבית רבעונית בוצע בחודש מרץ 2019 עם ערך של יום 1.1.2019, כפי שיפורט להלן.
10. לטענת המשיב, הוא חישב את הסכום ההשבה הכולל כך:
- (א) בשלב הראשון, איתר המשיב את כלל המקרים בהם נעשתה הגבייה העודפת והוסיף לכל אחד מהסכומים ריבית והצמדה כדין מיום הגבייה העודפת עד ליום 22.8.2018.
- (ב) בשלב השני, אותרו כל המקרים בהם החשבון היה ביתרת חובה במועד כלשהו במהלך התקופה ממועד החיוב עד מועד ההשבה (ללא קשר לאורך התקופה בה היה החשבון ביתרת חובה, וללא קשר לבדיקה שנעשתה בשלב הראשון). המשיב חישב את ריבית החובה בגין הסכום העודף בכל רבעון, בגינו נגבתה ריבית חובה, בהנחה כי הלקוח



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

- 1 היה כל הרבעון ביתרת חובה, בתוספת סכום הריבית בגין תקופה קודמת (בצבירה
- 2 ריבית דריבית רבעונית) בשיעור פריים + 9.6% (ריבית החובה במסגרת הגבוהה
- 3 ביותר באותה התקופה). הלקוח זוכה בסכום הריבית עד לגובה הריבית ששילם
- 4 בפועל.
- 5 (ג) בשלב השלישי, המשיב הוסיף לכל אחד מהסכומים בסעיף ב' ריבית והצמדה כדין
- 6 מיום גביית הריבית העודפת עד ליום 22.8.2018.
- 7 (ד) לטענת המשיב, סה"כ הושבו בחודש אוגוסט 2018 1,168,390.71 ש"ח ש, ללקוחות
- 8 בעלי חשבון בבנק. הצהרת הבנק תיבדק על ידי הממונה.
- 9 (ה) לטענת המשיב, סה"כ הושבו בחודש ינואר 2019 34,209.42 ש, ללקוחות בעלי חשבון
- 10 בבנק. הצהרה זו תיבדק על ידי הממונה.
- 11 (ו) לטענת המשיב אופן חישוב זה מיטיב עם לקוחות הבנק ומהווה פיצוי העולה על הנזק
- 12 שנגרם, ואין בו כדי לחייב את המשיב במקרים אחרים, ככל שיהיו.
- 13 11. תשלומים שטרם הועברו – חשבונות סגורים /לא קיימים :
- 14 (א) לחברי קבוצה שלא היו בעלי חשבון אצל המשיב במועד ביצוע ההשבה, וסכום זכאותם
- 15 יעלה על 30 ש"ח, המשיב ישלח המחאה לכתובתם המעודכנת אצלו, ובמקרה שאין
- 16 בידי המשיב כתובת מעודכנת, המשיב יפנה למרשם האוכלוסין, בהתאם לתקנה 13(ב)
- 17 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010. ההמחאות יישלחו תוך 60 ימים ממועד פסק
- 18 הדין, ולא יאוחר מ-7 ימים לאחר מועד הפקתן. ההמחאות יהיו תקפות ל-3 חודשים
- 19 ממועד הפקתן.
- 20 (ב) סכום הזכאות בגין המחאות שלא ייפדו על-ידי חברי הקבוצה וכן סכומים שלא
- 21 ישולמו לחברי הקבוצה מכל סיבה שהיא, יועברו לקרן לניהול ולחלוקת כספים
- 22 הנפסקים כסעד, בהתאם לסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן").





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

- 1 (ג) חברי הקבוצה הזכאים לסכום בסך 30 ש"ח, או פחות, ואינם בעלי חשבון אצל המשיב  
2 במועד ביצוע ההשבה, יהיו זכאים למסור הודעה על רצונם לקבל את סכום הזכאות  
3 תוך שלושה חודשים ממועד פרסום המודעה בדבר פסק הדין (המודעה בדבר פסק הדין  
4 כוללת הוראות בנוגע למשלוח הודעה כאמור). הודעת חברי הקבוצה תכלול פרטי  
5 חשבון לתשלום, אליו יועבר סכום הזכאות. את סכומי הזכאות של חברי קבוצה שלא  
6 ימסרו הודעה כאמור, המשיב יעביר לקרן.
- 7 (ד) העברת כל הסכומים לקרן על פי פסק הדין תבוצע 30 ימים לאחר פקיעת תוקף  
8 ההמחאות או ממועד אישור פסק דין, לפי העניין.
- 9 12. על-פי הסכמת הצדדים, באי-כוח הקבוצה יעבירו למשיב ולממונה פניות של חברי קבוצה בכל  
10 עניין הנוגע לביצוע פסק הדין, לרבות בנוגע להמחאות שלא ניתן לפדות עקב פרטי המוטב  
11 המופיעים בהמחאה. פניות אלה יטופלו על ידי המשיב, בדרך של הפקת המחאה מתאימה, או  
12 ביצוע העברה בנקאית לפי העניין והנסיבות.

### ממונה לפיקוח על ביצוע פסק הדין

- 14
- 15 13. רוי"ח רגינה אונגר תהיה הממונה על ביצוע פסק הדין (לעיל ולהלן: "הממונה"). הממונה תוודא  
16 את ביצוע הסכמות הצדדים, לרבות הצהרות המשיב, בתיאום עם הצדדים. הממונה תבחן את  
17 ההשבה שבוצעה על-ידי המשיב, ותוודא כי ההשבה בוצעה באופן מלא ובהתאם להצהרת  
18 המשיב, ולאופן החישוב כפי שפורט לעיל. אם ההשבה לא בוצעה בהתאם להצהרת המשיב,  
19 הממונה תפקח על הביצוע, בהתאם לממצאיה הממונה תאשר כי חישוב הריבית וההצמדה  
20 שתואר לעיל אכן מביא בחשבון הוספת ריבית והצמדה וכן ריבית בנקאית, לכל חברי הקבוצה.  
21 כן תהיה הממונה אחראית על השבת הכספים לבעלי החשבונות הסגורים, והעברת יתרת  
22 הכספים לקרן, בהתאם למוסכם.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

- 1 המשיב ימסור לממונה כל מידע שיידרש לצורך ביצוע תפקידה. שכר הממונה והוצאותיה,  
2 ישולמו על ידי המשיב.
- 3 הממונה תמסור דיווח לבית המשפט, עם העתק לבאי כוח הצדדים, תוך 15 ימים לאחר  
4 השלמת ביצוע פסק הדין. הממונה תהיה רשאית לפנות לבית המשפט, בבקשה לקבל הוראות  
5 בכל עניין הנוגע לתפקידה.
- 6 בכל מקרה של מחלוקת ביניהם או מחלוקת עם הממונה בנוגע לביצוע פסק הדין, הצדדים  
7 יהיו רשאים לפנות לבית המשפט.

8

9

### גמול ושכר טרחה

- 10 14. הצדדים לא הגיעו להסכמה בנוגע לפסיקת הוצאות וגמול למבקשת ושכר טרחה לבאי כוח  
11 הקבוצה. לבקשת הצדדים, החלטה בנוגע לגמול והוצאות המבקשת ושכר טרחת באי כוח-  
12 הקבוצה תינתן לאחר שהצדדים יגישו טיעון בעניין זה.
- 13 15. על-פי הסכמת הצדדים מלוא הגמול ושיעור של 75% משכר הטרחה שייפסק ישולמו תוך 20  
14 ימי עסקים לאחר מתן ההחלטה בנוגע לגמול המבקשת והוצאותיה ושכר טרחת באי-כוח  
15 הקבוצה. יתרת שכר הטרחה תשולם תוך 20 ימי עסקים לאחר שיוגש דין וחשבון סופי של  
16 הממונה.

17

18

### דין והכרעה

- 19 16. הצדדים הגיעו להסכמות כמתואר לעיל, לרבות להסכמה בהתאם להמלצתי ביחס למינוי  
20 הממונה. בשים לב להודאת המשיב כי הגביה נעשתה שלא כדין ולהשבה המלאה שעל ביצועה  
21 תפקח הממונה - התביעה מתקבלת במלואה וניתן תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17784-03-18 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ

17. פסק הדין מהווה מעשה בית דין ביחס לכל חברי הקבוצה, בגין עילות התביעה שבבקשת  
האישור ובתובענה הייצוגית.
18. בהתאם לסעיף 25 (א) (5) לחוק תובענות ייצוגיות אני מורה על פרסום המודעה בנוסח שצורף  
כנספח 1 לבקשה למתן פסק דין. המודעה תפורסם בשני עיתונים יומיים נפוצים בשפה  
העברית, ובעיתון בשפה הערבית.
19. כפי שהוסכם, המשיב יישא בעלויות ביצוע פסק הדין, לרבות עלויות פרסום, משלוח הודעות,  
משלוח כתבי טענות לגורמים הרלוונטים ושכר הממונה.
20. הצדדים ימציאו את פסק הדין לממונה.
21. המבקשת תגיש טיעון לעניין ההוצאות, גמול ושכר-טרח – עד ליום 27.10.2019; הבנק יגיש  
טיעונו עד יום 11.11.2019; המבקשת רשאית להגיש תשובה לטיעון המשיב עד יום  
21.11.2019.
- ניתן היום, ד' תשרי תש"פ, 03 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.

רזס /מרצה

הדס עובדיה, שופטת

